PROCEEDINGS OF
THE TRAVANCORE-COCHIN LEGISLATIVE ASSEMBLY.

THIRD SESSION—1952

Thursday, the 30th October, 1952

Vol. VII] **OFFICIAL REPORT** **[No. 2.**

The Assembly met in the Assembly Chamber, Trivandrum, at Eleven of the Clock on Thursday, the 30th October, 1952, with Mr. Speaker in the Chair.

BUSINESS OF THE HOUSE

Shri O. C. Ninan: Sir, on a point of information. Some questions were tabled for the 29th October. May I know whether those questions will be answered on any of the days during this session?

Mr. Speaker: The usual procedure is that when a meeting is cancelled or adjourned, all the questions for that day will be treated as unstarred and answers for those questions will be placed on the table and printed in the proceedings of the next day of meeting.

Shri A. J. John: I submit that since all the other business originally set down for today has been adjourned the questions and answers may also be dispensed with, and the No-Confidence Motion taken up now.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്: ഞാൻ ഇതിനെ ശക്തിയായി എതിർക്കുന്നു. ഇപ്പോൾ പ്രമേയം മൂവുചെയ്യണമെന്നു പറയുന്നതിൽ യാതൊരു അർത്ഥവുമില്ല.

Mr. Speaker: The whole thing stands like this. It is already understood that this day is completely allotted for the discussion of the No-Confidence Motion, and only one day will be allowed for it. In the light of that fact, you may reconsider the suggestion made by the Leader of the House. If the question hour is eliminated you may get one more hour for the discussion of this important motion. The previous day only eleven questions were put and answered. During one hour eleven or twelve questions will be dealt with.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്: അജണ്ടയിൽ ചോദ്യോത്തരങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. ഇപ്പോൾ ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞാൽ നിവൃത്തിയില്ല.

Mr. Speaker : The matter is before the House. I am amenable to the decision of the House.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്: കൂടാതെ ഡിസ്കഷന് ഒരു ദിവസമാണു വച്ചിരിക്കുന്നതെന്നു പറഞ്ഞു. ഒരു ദിവസം പോരാ എന്നാണ് എനിക്കു പറയാനുള്ളത്.

Mr. Speaker : I have already announced that a particular day has been allotted for the discussion of this important motion. Even before the House met, the Leader of the opposition met me informally and discussed about this matter. In Madras, where there are more than 300 members, only three days were allotted. Here we have got only 108 members and therefore one day has been allotted. The question before the House is whether the House wants to proceed with the questions and answers or begin the discussion on the motion just now.

Shri N. Rajagopalan Nair : A ruling was made by the Speaker regarding the number of days allotted for the discussion of the No-Confidence Motion. I submit, at least three days should be allotted for the discussion.

Mr. Speaker : I want to ascertain the view of the House as to whether we should proceed with the questions and answers as laid down in the agenda, and then begin the discussion or take up the whole day for the discussion of the motion.

(The House decided to proceed with the debate on the No-Confidence Motion.)

Shri M. M. Abdul Khader : With due deference to the ruling of the Speaker as to the allotment of the number of days for discussion on the No-Confidence Motion........

Mr. Speaker : Order, Order. Now the Hon. members will be kind enough to establish good conventions in the House. When a motion has been tabled by a member I am not expected to ascertain the views of all the 108 members. I may consult the Leader of the House. It is a matter resting with the Leader of the House. The Leader of the other group also suggested one day. I want to do justice. It will serve the purpose of the motion if I allow a whole day for the discussion.

MOTION *RE* WANT OF CONFIDENCE IN THE COUNCIL OF MINISTERS.

r. Speaker : Mr. T. V. Thomas will move his motion.

Shri A. Kunjan Nadar : I raise a point of order. We are going to discuss a very important motion, the No-Confidence Motion. It is printed and distributed only in English and Malayalam. At least half a dozen hon. Members cannot read or understand Malayalam very well. It is a fundamental principle

of democracy that minority rights should be respected according to the Constitution. I, therefore, request that the motion may be taken up for discussion only after a Tamil translation is circulated among the Members. I want a ruling.

Mr. Speaker : A ruling is not necessary. As far as possible facilities are given to Tamil Members by giving translation of Bills etc. The other day, I explained what was mentioned in the motion. I suppose the Tamil Members have understood the subject that the House has no confidence in the Council of Ministers. That much information is quite sufficient for a discussion on this motion. Hereafter wherever possible arrangements will be made for preparing Tamil translation also.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്: സർ, ഈ പ്രമേയത്തിന്റെ ചർച്ചയ്ക്ക് രണ്ടു ദിവസമെങ്കിലും അനുവദിക്കണമെന്നു വീണ്ടും ഞാൻ പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ പേരിൽ അങ്ങയോട് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഞങ്ങൾക്ക് ഈ പ്രമേയത്തിന്റെ ഉള്ളടക്കത്തെപ്പറ്റി സവിസ്തരം പ്രതിപാദിക്കേണ്ടതുണ്ട്. അതിനുള്ള സൗകര്യം കിട്ടണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. രണ്ടുദിവസം അനുവദിക്കേണ്ട കാര്യത്തെപ്പറ്റി അങ്ങു വീണ്ടും പുനപ്പരിശോധന ചെയ്യുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.

> "തൊഴിലും ആഹാരവും ജനങ്ങളുടെ ജീവിതപ്രശ്നങ്ങളാണ്. നാട്ടിൽ തൊഴിലില്ലായ്മ ഇരമ്പിക്കയറുകയാണ്. ലക്ഷക്കണക്കിനുള്ള ജനങ്ങളുടെ ജീവനെ നിലനിർത്തിക്കൊണ്ടിരുന്ന കയർ, കൈത്തറി എന്നീ വ്യവസായങ്ങൾ പാടെ തകർന്നു കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഈ വ്യവസായങ്ങളുടെ പുനരുദ്ധാരണവും, അതുവരെയുള്ള ദുരിതനിവാരണപ്രവർത്തനവും, സൗജന്യറേഷൻ വിതരണവും രാഷ്ട്രത്തിന്റെ മൗലികമായ കടമയാണ്. ഈവിധ പ്രശ്നങ്ങളുടെ നേരേ മന്ത്രിസഭ ഏറ്റവും കുറ്റകരമായ അനാസ്ഥ അവലംബിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നു മാത്രമല്ല, സ്ഥിതിഗതികൾ ചൂഷണം ചെയ്തുകൊണ്ട് കാൺഗ്രസ്സുപാർട്ടിയുടെ പ്രചരണം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. അതിലേയ്ക്ക് ഗവണ്മെന്റിന്റെ അധികാരശക്തിയും സ്വാധീനവും വിനിയോഗിക്കുന്നുമുണ്ട്.
>
> സംഘടനാസ്വാതന്ത്ര്യം അഭിപ്രായസ്വാതന്ത്ര്യം എന്നീ മൗലികാവകാശങ്ങളെ ഈ മന്ത്രിസഭ അംഗീകരിക്കുന്നില്ല. രാഷ്ട്രീയ പ്രതിയോഗികളുടെ നേരെയുള്ള ഒടുങ്ങാത്ത പകയും, നിരോധനവും മൂലം ബഹുജനപ്രസ്ഥാനങ്ങളുടെയും പ്രവർത്തകരുടേയും നേരെ കേട്ടുകേൾവിപോലുമില്ലാത്തവിധത്തിലുള്ള ഗുണ്ടാ, പോലീസ് അക്രമങ്ങൾ ഈ മന്ത്രിസഭ അഴിച്ചുവിട്ടിരിക്കുകയാണ്. അനേകം ഇടതുപക്ഷരാഷ്ട്രീയപ്രവർത്തകരുടെമേൽ കള്ളക്കേസുകൾ കെട്ടിച്ചമച്ചിട്ടുണ്ട്. അനേകം രാഷ്ട്രീയപ്രവർത്തകരെയും ബഹുജനനേതാക്കന്മാരെയും കാരാഗൃഹത്തിലടച്ചിട്ടുണ്ട്. സി. പി. ഭരണത്തിനെതിരായി വീരോചിതസമരം നടത്തിയ ധീരയോദ്ധാക്കളെ ഇപ്പോഴും ബന്ധനത്തിൽ വച്ചിരിക്കുകയാണ്. കാൺഗ്രസ്സ് അധികാരത്തിൽ

വന്നാൽ ഒന്നാമതായി ചെയ്യുന്ന നല്ല കാര്യം ഈ ധീരദേശാഭിമാനികളെ മോചിപ്പിക്കുകയായിരിക്കുമെന്ന് നാട്ടുകാരോട് ഉറപ്പു കൊടുത്തിരുന്നതാണ്. സ്വതന്ത്രവും ഫലപ്രദവുമായ ട്രെയിഡ്യൂണിയൻ പ്രവർത്തനംപോലും ഈ മന്ത്രിസഭ അസാദ്ധ്യമാക്കിത്തീർത്തിട്ടുണ്ട്.

നാട്ടിന്റെ നട്ടെല്ലായ കർഷകരെ മോചിപ്പിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ ഭൂവുടമ പരിഷ്കരണം ഈ മന്ത്രിസഭയുടെ വാഴ്ചക്കാലത്തിനിടയിൽ സാദ്ധ്യമല്ലെന്ന് ഇതിനകം തെളിഞ്ഞു കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. പാട്ടവും, വാരവും, ഋണബാദ്ധ്യതയും മൂലം കർഷകർ പൊറുതിമുട്ടിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഫ്യൂഡൽ സമ്പ്രദായത്തിൽ നിന്നുമുള്ള നാടിന്റെ മോചനത്തിനും, അങ്ങനെ നാടിന്റെ പുരോഗതിക്കും ഈ മന്ത്രിസഭ ബോധപൂർവ്വം വിലങ്ങടിച്ചു നിൽക്കുകയാണ്.

കർഷകത്തൊഴിലാളികളുടെ കൂലി നിർണ്ണയിക്കുന്നതിലും, മാനമായൊരു ജോലിവ്യവസ്ഥ ക്ലിപ്തപ്പെടുത്തുന്നതിലും യാതൊരുവിധ നടപടികളും ഈ മന്ത്രിസഭ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല; സ്വീകരിക്കുകയുമില്ല.

കുടിയിറക്കു നിരോധനനിയമം ഇവിടെ നടപ്പിലാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത് അതിലെ എല്ലാ വ്യവസ്ഥകളേയും ലംഘിച്ചുകൊണ്ടാണ്. ഗവണ്മെന്റു തന്നെ ഈ കാര്യത്തിൽ മുൻകൈ എടുത്തിരിക്കുകയാണ്. അനേകശതം കുടികിടപ്പുകാരെ സർക്കാർ പുറമ്പോക്കുകളിൽനിന്നും കുടിയിറക്കി വിടാൻ ഈ മന്ത്രിസഭ ഉത്തരവു പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഒരു ജനായത്തപരമായ വിദ്യാഭ്യാസസമ്പ്രദായം നടപ്പിലാക്കുമെന്ന പ്രതീക്ഷ ഈ മന്ത്രിസഭ നിശ്ശേഷം നശിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. അതു മാത്രമല്ല, അതിനുവേണ്ടിയുള്ള സംഘടനാപ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഏർപ്പെട്ടുവെന്നുള്ള ഒററക്കാരണം കൊണ്ടു തന്നെ അനേകം വിദ്യാർത്ഥികളുടെ വിദ്യാഭ്യാസജീവിതം തന്നെ ഈ മന്ത്രിസഭ നശിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.

അദ്ധ്യാപകരുടെ ശമ്പളം വർദ്ധിപ്പിക്കുകയും, അവരുടെ ജീവിതനിലവാരം ഉയർത്തുകയും ചെയ്യേണ്ട കടമ ഈ മന്ത്രിസഭ ഫലപ്രദമായ രീതിയിൽ കൈകാര്യം ചെയ്തിട്ടില്ല. പ്രൈവററ പ്രൈമറിസ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകരുടെ സ്ഥിതി തുലോം ദയനീയമായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ട്.

ഗവണ്മെന്റ ജീവനക്കാരുടെ അവശതകൾ അനവധിയാണ്. അവ പരിഹരിക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ ഈ മന്ത്രിസഭ വൻപിച്ച പരാജയം അടഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്.

ഈ സഭയിൽ വച്ചുതന്നെ സൈമില്ലിന്റെയും, ഹൈക്കോടതിബെഞ്ചുകൾ തിരുവനന്തപുരത്തേയ്ക്കു മാററുന്നതിനേയും സംബന്ധിച്ച് മന്ത്രിസഭ ചെയ്ത വാഗ്ദാനങ്ങൾ മന്ത്രിസഭ ധിക്കരിച്ചിരിക്കുന്നു.

കൈക്കൂലി, അഴിമതി, സ്വജനപക്ഷപാതം എന്നീ ഈ തരമായ ആരോപണങ്ങൾ മന്ത്രിസഭയുടെ മേൽ പൊതുവേയും, മന്ത്രിമാരിൽ ചിലരുടെ പേരിൽ പ്രത്യേകിച്ചും സംശയരഹിതമായ നിലയിൽ തെളിഞ്ഞുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്.

സർവ്വോപരി ഈ നാട്ടിലെ ബഹുജനങ്ങളുടെ ചിരകാല പ്രതീക്ഷകളായ ഐക്യകേരളത്തിന്റെയും, ഐക്യതമിഴകത്തിന്റെയും കാര്യത്തിൽ ഈ മന്ത്രിസഭ ഏററവും വഞ്ചനാപരമായ നിലപാടാണു് സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നതു്. അതുമൂലം മലനാടിന്റേയും, തമിഴകത്തിന്റേയും പുരോഗതിക്കു് വൻപിച്ച തടസ്സം സൃഷ്ടിച്ചിരിക്കുകയാണു്.

ഈവിധ കാരണങ്ങളാൽ മന്ത്രിസഭയുടെ പേരിൽ ജനങ്ങളുടെ വിശ്വാസം നശിച്ചിരിക്കുന്നു. അതിനാൽ ഈ മന്ത്രിസഭയുടെ മേലുള്ള ഈ സഭയുടെ അവിശ്വാസം രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊള്ളുന്നു."

സർ, ഞങ്ങളുടെ പാർട്ടിയുടെ പ്രചരണത്തിനുവേണ്ടിമാത്രമാണു് ഈ പ്രമേയം ഞങ്ങൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നതെന്നു ചില കേന്ദ്രങ്ങൾ പ്രചരണവേല നടത്തുന്നുണ്ടു്. അതാണു് ഞങ്ങളുടെ ഉദ്ദേശമെങ്കിൽ ഈ മന്ത്രിസഭ തുടർന്നു ഭരിക്കാൻ ഞങ്ങൾ അനുവദിക്കേണ്ടതാണു്. കാരണം ഇത്ര അധഃപതിച്ച നാടിന്റേയും നാട്ടുകാരുടേയും താൽപ്പര്യത്തെ അധഃപതിപ്പിച്ച ഒരു മന്ത്രിസഭ ഇതിനു മുമ്പു് ഒരിക്കലും ഉണ്ടായിട്ടില്ല, ഇനിമേൽ ഉണ്ടാകുകയുമില്ല. അങ്ങനെയുള്ള ഈ മന്ത്രിസഭ തുടർന്നു ഭരിക്കുകയാണെങ്കിൽ തീർച്ചയായും ഞങ്ങളുടെ പാർട്ടിക്കു് ഏററവും ഫലപ്രദമായ രീതിയിൽ പ്രചരണം നടത്തുന്നതിനു സാധിക്കും. ഞങ്ങളുടെ പാർട്ടിയുടെ പ്രചരണമാണു് ഉദ്ദേശമെങ്കിൽ ഈ മന്ത്രിസഭ തുടർന്നു ഭരിക്കാൻ അനുവദിച്ചു് അങ്ങനെ ജനങ്ങളുടെ വ്യാമോഹം അവസാനിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയാണു് വേണ്ടതു്. മറെറാരു പ്രചരണവും നടക്കുന്നുണ്ടു്. അതായതു് ഈ പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതു് ഞങ്ങളുടെ പാർട്ടിയുടെ സങ്കുചിതമായ ചില താൽപ്പര്യങ്ങൾ നേടുന്നതിനു വേണ്ടിയാണെന്നു്. അതല്ലെന്നു വ്യക്തമാക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

അങ്ങിനെയായിരുന്നെങ്കിൽ പ്രജാസോഷ്യലിസ്റ്റു് പാർട്ടി നേതാവായ ശ്രീ. പട്ടം താണുപിള്ള അവർകളോടു ഈ അവിശ്വാസപ്രമേയത്തിന്റെ ഫലമായി അദ്ദേഹം രൂപീകരിക്കാൻ ഇടയുള്ള മന്ത്രിസഭയിൽ യാതൊരു വിലപേശലും നടത്താതെ സർവ്വവിധമായ സഹകരണങ്ങളും വാഗ്ദാനം ചെയ്യുയില്ലായിരുന്നു. ഞങ്ങളുടെ പാർട്ടിയുടെ സങ്കുചിതമായ താൽപ്പര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കാനായിരുന്നെങ്കിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മന്ത്രിസഭയിൽ ഏതെങ്കിലും സ്ഥാനം കിട്ടുന്നതിനും മററും ഒരു വിലപേശൽ ഞങ്ങൾ നടത്തുമായിരുന്നു. എന്നാൽ യഥാർത്ഥത്തിൽ അങ്ങനെയാതൊരു വിലപേശലും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ശ്രീ. പട്ടം താണുപിള്ള അവർകൾ മന്ത്രിസഭ രൂപീകരിക്കുന്നപക്ഷം ഒരു മിനിമം പരിപാടിയുടെ പേരിൽ മന്ത്രിസഭ രൂപീകരിക്കാം എന്നു് ഉറപ്പു് അദ്ദേഹം ഞങ്ങൾക്കു് തരുകയാണെങ്കിൽ അതിനു സകലവിധമായ സഹകരണങ്ങളും നിരുപാധികം ഞങ്ങൾ വാഗ്ദാനം ചെയ്തിട്ടുണ്ടായിരുന്നു.

മറ്റൊരു ആരോപണം ഞങ്ങളുടെ പേരിൽ ഉന്നയിക്കപ്പെട്ടതു് ഇവിടെ ഒരു സുശക്തമായ ഭരണം നടക്കാതിരിക്കാൻ കുഴപ്പം സൃഷ്ടിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണു് ഈ അവിശ്വാസപ്രമേയം ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതു് എന്നുള്ളതാണു്. അങ്ങിനെ ഒരു സുശക്തമായ ഭരണം ഇല്ലാതാക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണെങ്കിൽ ഇതുപോലെ ഒരു അവിശ്വാസപ്രമേയം ഇതിനു മുമ്പുതന്നെ ഞങ്ങൾക്കു കൂടുതൽ ബന്ധുക്കൾ ഉണ്ടായിരുന്ന സെഷനിൽത്തന്നെ അവതരിപ്പിക്കാമായിരുന്നു. അന്നു് ഞങ്ങൾ അതു ചെയ്തില്ല. അന്നു ഞങ്ങൾക്കു കൂടുതൽ ബന്ധുക്കളുമുണ്ടായിരുന്നു. അന്നതു ചെയ്തിരുന്നുവെങ്കിൽ ഇത്രയും ആപത്തുകൾ ഉണ്ടാകുമായിരുന്നില്ല. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇതുപോലെയുള്ള ഒരു പ്രമേയം ഈ സഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കാൻ ഞങ്ങളെ പ്രേരിപ്പിച്ചതു് ഒരു കാര്യം മാത്രമാണു്. അതായതു് ഈ മന്ത്രിസഭയുടെ വാഴ്ചയുടെ ഫലമായി ഭൂരിപക്ഷം ബഹുജനങ്ങൾ പൊറുതിമുട്ടിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കയാണു്. ഇന്നു് ജനങ്ങളുടെ ഉത്തമതാൽപര്യങ്ങളെ ഈ മന്ത്രിസഭ ബലികഴിച്ചിരിക്കയാണു്. ഈ സംസ്ഥാനത്തിലെ സ്ഥായിയായ വരുമാനങ്ങൾ എല്ലാംതന്നെ കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറിനു് അടിയറവെച്ചിരിക്കയാണു്. ഇവരുടെ ഭരണം സാമ്പത്തികമായും സാംസ്കാരികമായും നാട്ടിനെ അധഃപതിപ്പിച്ചു. ഈ മന്ത്രിസഭയുടെ തേർവാഴ്ചയിൻകീഴിൽ ബഹുജനങ്ങൾ പൊറുതിമുട്ടിക്കഴിയുകയാണു്. അതുകൊണ്ടു് ഈ ഒരവസ്ഥ മാററിയാൽ തെല്ലൊരാശ്വാസം കിട്ടും എന്നുള്ള ഒരു വിശ്വാസംകൊണ്ടു മാത്രമാണു് ഈ അവിശ്വാസപ്രമേയം ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചതെന്നു വ്യക്തമാക്കുവാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു.

തൊഴിലില്ലായ്മയും പട്ടിണിയും ഇന്നു് നാട്ടിൽ ഇരമ്പിക്കയറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. പട്ടിണിമൂലം സാംസ്കാരികമായിപ്പോലും ബഹുജനങ്ങൾ ഇന്നു് അധഃപതിക്കുവാൻ തുടങ്ങിയിരിക്കുകയാണു്. ഈ ഒരു പരിതഃസ്ഥിതിയിൽ ഇങ്ങനെ ഒരു പ്രമേയം ഇവിടെ ഹാജരാക്കുക എന്നുള്ളതു് ബഹുജനങ്ങളോടു ചെയ്യേണ്ടതായ പരമപ്രധാനമായ ഒരു കടമയാണെന്നു ഞങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്നു. ഇന്നു ബഹുജനങ്ങൾ ഈ മന്ത്രിസഭയുടെ ഭരണത്തിൽ പൊറുതിമുട്ടിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണു്. ജീവനെപ്പോലും വകവയ്ക്കാതെ പരസ്യമായി സർ സി. പി. രാമസ്വാമിഅയ്യരുടെ കിരാതഭരണത്തെ എതിർത്തവരാണു് സാർ, നാം എല്ലാവരും. അന്നുപോലും ബഹുജനങ്ങൾക്കു് ഇത്രയും ഭയവും ഭീതിയും ഇല്ലായിരുന്നു. ഇന്നത്തെ ഭരണത്തിൽ അതായതു ഈ മന്ത്രിസഭയുടെ തേർവാഴ്ചയിൽ പോലീസിനേയും ഗുണ്ടാകളേയും നാട്ടിൽ അഴിച്ചുവിട്ടിരിക്കുകയാണു്. ഇന്നു് പോലീസുകാരും ഗുണ്ടാകളും നാട്ടിൽ തേർവാഴ്ച നടത്തുകയാണു്. അവർ ബഹുജനങ്ങളുടെ നേരെ ആക്രമണങ്ങൾതന്നെ നടത്തുന്നു. ആരാണു് ഈ ഗുണ്ടാകൾ എന്നു നോക്കണം സാർ. രണ്ടുമാസത്തിനുമുമ്പു് മുണ്ടക്കയത്തു നടന്ന സംഭവംതന്നെ എടുക്കാം. അവിടെയുള്ള തൊഴിലാളികൾ അവരുടെ ന്യായമായ അവകാശങ്ങൾക്കുവേണ്ടി സംഘടിച്ചു പ്രവർത്തനം നടത്തിയതിനെ തോട്ടം ഉടമസ്ഥന്മാർ അവരുടെ സംഘടനാപ്രവർത്തനത്തെ ഗുണ്ടാകളെക്കൊണ്ടു് എതിർക്കുകയാണു് ചെയ്തതു്. സാധുക്കളായ തൊഴിലാളികളെ ഈ ഗുണ്ടാകൾ ആക്രമിക്കുകയാണു് ചെയ്തതു്. ആരാണു ഈ ഗുണ്ടാകളുടെ നേതാവെന്നു ചോദിക്കുകയാണെങ്കിൽ അതു് കുപ്രസിദ്ധമായ അഞ്ചരലക്ഷക്കേസിൽ പ്രതിയായിരുന്ന ജോസ്കള്ളിവയലാണു്.

നാട്ടിലെ ഈ മാതിരി പ്രവൎത്തനങ്ങൾക്കശേഷം ഈ ഗുണ്ടാകളുടെ നേതാവായി കാൺഗ്രസിലെ അംഗമായി ഇപ്പോൾ കാടുകളിലേയ്ക്കു് കയറിയിരിക്കുകയാണു്. അദ്ദേഹം നഗരത്തിൽനിന്നും ഇപ്പോൾ രക്ഷാകവചമായ കാൺഗ്രസ്സ് നേതൃത്വവുമായി അതും പേറിക്കൊണ്ടു വനത്തിലേയ്ക്കു കയറിയിരിക്കുകയാണു്.

Mr. Speaker: May I remind the hon. Member that as far as possible reference to the names of persons outside this House should be avoided. So far as what is said here no outside action can come in. But if hon. Members make defamatory statements in regard to members outside this House they are liable under the common law of the country.

ശ്രീ. ടി. വി. താമസ്: ഈ ഗുണ്ടാആക്രമണം നേരത്തെ ആസൂത്രണം ചെയ്തതാണെന്നുള്ളതിനു വ്യക്തമായ തെളിവുകളുണ്ടു്. സർ, ഇതിന്റെ ഉൽഘാടനത്തിനു തലേദിവസം തന്നെ പോലീസുമന്ത്രി കോട്ടയത്തു ക്യാമ്പു ചെയ്തിരുന്നു. പോലീസുമന്ത്രിയും ഗുണ്ടാനേതാക്കന്മാരും, പോലീസുദ്യോഗസ്ഥന്മാരും കൂടിയാലോചിച്ചിരുന്നു എന്നുള്ള വാസ്തവം അറിഞ്ഞുകൊണ്ടു ഞങ്ങൾ പോലീസ് മന്ത്രിയെ സമീപിച്ചു് ഈ വസ്തുത അദ്ദേഹത്തോടു് പറയുകയുണ്ടായി. അപ്പോൾ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതു് അബദ്ധത്തിൽ അവിചാരിതമായി കോട്ടയത്തു ചെന്നതാണെന്നാണു്. അവിചാരിതമായി കോട്ടയത്തുചെന്നു്, അവിചാരിതമായി ഗുണ്ടാകളും പോലീസുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുംകൂടി ഒരു കാൺഫറൻസുനടത്തി, അതിന്റെ അടുത്ത ദിവസം ഗുണ്ടാകളുടെ ആക്രമണവും നടക്കുകയുമുണ്ടായി. ഇതെല്ലാം അവിചാരിതമായി സംഭവിച്ചതാണുപോലും.

ആതുപോലെ തന്നെ നോക്കണം സാർ കൊല്ലത്തു നടന്ന സംഭവവും. കൊല്ലത്തു തൊഴിലാളികൾ അവൎക്കു ന്യായമായി കിട്ടേണ്ട കൂലിയെ സംബന്ധിച്ചും ബോണസ്സിനെ സംബന്ധിച്ചും സമരം നടത്തുകയാണു്. അവിടെയും പോലീസുമന്ത്രി രണ്ടുദിവസം ക്യാമ്പു് ചെയ്യുകയുണ്ടായി. അവിടേയും പോലീസും ഗുണ്ടാകളും അക്രമം അഴിച്ചുവിട്ടു. അവിടെ മന്ത്രി ചെന്നതും അവിചാരിതമായിട്ടാണുപോലും. കൊല്ലത്തു് അദ്ദേഹത്തിനു വീടുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടവിടെ പോയി എന്നാണു് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതു്. അതുപോലെതന്നെ ഭരണിക്കാവിൽ തങ്ങളുകുഞ്ഞുമുസലിയാരുടെ ഫാക്ടറിയിലും തൊഴിലാളിസ്ത്രീകളെ ആയുധധാരികളായ ഗുണ്ടാകൾ ആക്രമിക്കയുണ്ടായി. അതേപ്പററി ആവശ്യമായ നടപടി നടത്തുവാൻ അവിടത്തെ പോലീസുദ്യോഗസ്ഥൻ തയ്യാറായില്ല. ഇതേ സംബന്ധിച്ചും പോലീസുമന്ത്രിയോടു സംസാരിക്കയുണ്ടായി. അതിനും അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതു് ഏതോ ആവശ്യത്തിനുവേണ്ടി പോകുന്നവഴി അവിചാരിതമായി അവിടെ ക്യാമ്പുചെയ്തതാണെന്നാണു്. ഈ മാതിരി ഒഴിവുകഴിവുകൾ പറഞ്ഞു മാറുന്നതു് ഭീരുത്വമാണെന്നു നിങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കണം. ഇതെല്ലാം ജനങ്ങളിൽനിന്നു മറച്ചുവയ്ക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കള്ളം പറയുകയാണു സാർ.

Mr. Speaker: Order, order. I would requst the Members that as far as possible they should make their speeches with some restraint so that the whole discussion may be dignified and

such unparliamentary language may not be used in the discussion. Now the two words 'അസത്യം' and 'കള്ളം' are both unparliamentary.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്: കള്ളം പറയുകയാണെന്നു പറഞ്ഞാൽ അതു പാർലമെന്ററിയാണോ, സർ?

Mr. Speaker: It is not parliamentary. That is all.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്: ഞാൻ ആ വാക്കു പിൻവലിക്കുന്നു. അസത്യം പറയുകയാണ്—ചെയ്ത അപരാധത്തിന് ധൈര്യമില്ലാതെ അസത്യം പറയുകയാണ്. ദുഷ്ടന്മാർ സാധാരണ ഭീരുക്കളാണെന്നു കേട്ടിട്ടുണ്ട്. പോലീസ് മന്ത്രിയുടെ കാര്യത്തിൽ ഇതു എത്രകണ്ടു അർത്ഥവത്തായിരിക്കുന്നു.

പത്തുമല സംഭവം ഈ മന്ത്രിയുടെ തേർവാഴ്ചയുടെ ഒരു കീർത്തിമുദ്രയാണ്. മാസത്തിൽ ഒരു ദിവസമെങ്കിലും അവിടത്തെ തൊഴിലാളികൾക്ക് അരിയുടെ ആഹാരം കഴിക്കണമെന്നു ആവശ്യപ്പെട്ടതിനു പോലീസ് അവരെ വെടിവയ്ക്കുകയാണുണ്ടായതു്. ഉദ്ദേശം ആയിരത്തി അഞ്ഞൂറോളം വരുന്ന തൊഴിലാളികളെ പോലീസുകാർ സ്റ്റെൻഗൺ കൊണ്ടു വെടിവച്ചു. ഒൻപതു ചുററുവെടിവച്ചു. എന്നിട്ട് രണ്ടുപേർമാത്രമെ മരിച്ചിട്ടുള്ളുവെന്നാണ് പറയുന്നതു്. എത്രപേർ മരിച്ചു എന്നു സൂക്ഷ്മമായി അറിയുന്നതിന് നമുക്കു ഒരു കടമയില്ലേ. അതിന്റെ യഥാർത്ഥസ്ഥിതിഗതികൾ അറിയുന്നതിന് ഒരു പരസ്യാന്വേഷണം നടത്തണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മറുപടി അങ്ങിനെ പരസ്യാന്വേഷണം നടത്തിയാൽ പോലീസിന്റെ മനോവീര്യം നഷ്ടപ്പെടുമെന്നാണ്. പോലീസിന്റെ മനോവീര്യത്തെക്കാൾ പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്ന ബഹുജനങ്ങളുടെ മനോവീര്യം സംരക്ഷിക്കുന്നതിനു അദ്ദേഹത്തിനു ഉൽക്കണ്ഠയില്ല. പോലീസിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അവരുടെ മനോവീര്യം സംരക്ഷിക്കണം. അതിനു ഇത്രയും രക്തദാഹം കാണിച്ചു. അങ്ങിനെ ഒരു കീർത്തിമുദ്രതന്നെ അദ്ദേഹം സമ്പാദിച്ചു.

രക്തദാഹം പോലെതന്നെയാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ധനദാഹവും. അദ്ദേഹം കൈക്കൂലി വാങ്ങിക്കുന്നു എന്നുള്ളതു് ഇന്നും ഇന്നലെയും ഉള്ള ഒരാരോപണമല്ല. സഖാവു ശ്രീകണ്ഠൻ നായർ മാത്രമല്ല ഇതുപോലുള്ള ആരോപണം പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ളതു്. അദ്ദേഹത്തിന് കൈകാര്യകർത്തൃത്വമുള്ള കാര്യങ്ങളിലെല്ലാം ഈ മാതിരി ആരോപണങ്ങൾ കേൾക്കുന്നുണ്ട് സാർ. ഇനിയും ഈ കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഈ മന്ത്രിസഭ ഒരു നടപടിയും നടത്താതിരിക്കുന്നതിന്റെ കാരണമെന്താണ്? ഇങ്ങനെ തുടർന്നു പോയാൽ ഈ നാട്ടിന്റെ സ്ഥിതി എന്തായിരിക്കുമെന്ന് നാം ആലോചിക്കേണ്ടതാണ്.

Mr. Speaker: I hope the hon. Member is taking complete responsibility for his statement. I do not of course want to curtail the freedom of discussion. Now an allegation has been made by the hon. Member that a Minister is a regular bribe-taker. That statement affects the privileges of this House and privileges of the hon. Members. Therefore, the House may have to take action on that allegation on a subsequent day if properly raised.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻ നായർ: ഈ നാട്ടിലെ ഒരു നല്ല വ്യക്തി എന്നുള്ള മുദ്ര സമ്പാദിച്ച ശ്രീമാൻ കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള കൂടി ഒരു സ്ഥലത്തുവച്ച് മന്ത്രിമാർ കൈക്കൂലി വാങ്ങിയില്ലെങ്കിൽ അവരുടെ ഭാര്യമാർ കൈക്കൂലി വാങ്ങുമെന്നു പറഞ്ഞതു് ഓർമ്മിക്കുന്നുണ്ടോ?

Mr. Speaker: It is irrelevant and unfounded.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്: ഈ ആരോപണം ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ളതു് സാധാരണക്കാരനായ ഒരു വ്യക്തിയല്ല. ഈ നാട്ടിലെ ബഹുജനങ്ങളുടെ പ്രസ്ഥാനങ്ങളിൽ പ്രവർത്തിച്ച് പ്രശസ്തിമുദ്ര ആർജ്ജിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു വ്യക്തിയാണ്. ഈ നാട്ടിലെ ഒരു നിയോജകമണ്ഡലത്തിന്റെ പ്രതിനിധിയാണ് ഇവിടത്തെ പോലീസുമന്ത്രിയെങ്കിൽ, അതുപോലെ പതിനെട്ടു നിയോജകമണ്ഡലങ്ങളുടെ പ്രാതിനിധ്യമുള്ള ഒരാളാണ് സഖാവ് ശ്രീകണ്ഠൻ നായർ എന്നുള്ളതുകൂടി നാം മനസ്സിലാക്കേണ്ടതാണ്. ഇത്രയും പ്രശസ്തനായ ഒരു വ്യക്തി ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ള ഈ ആരോപണം നിസ്സാരമായി തള്ളിക്കളയാവുന്നതാണോ? അദ്ദേഹം കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന ആരോപണങ്ങൾക്കു മറുപടിയായി പറഞ്ഞതു് പണം എന്തിനുവേണ്ടി ചെലവാക്കി എന്നു പറഞ്ഞിട്ടില്ലായെന്നും ആരോപണങ്ങൾ വ്യക്തമല്ല എന്നുമാണ്. സാമിൽ മുതലാളിമാരിൽനിന്നും ആറുശതമാനം ബോണസ് ആവശ്യപ്പെട്ട തൊഴിലാളികൾക്ക്, ആ മുതലാളിമാരോട് നാലുശതമാനം കൊടുത്താൽ മതിയെന്നും ബാക്കിരണ്ടു ശതമാനം കയ്യിൽ തരണമെന്നു ആവശ്യപ്പെട്ടു എന്നും ആ പണം വാങ്ങി തൊഴിലാളി സമരം അടിച്ചമർത്തുന്നതിനു വേണ്ടി പോലീസിനെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തി എന്നും പറഞ്ഞതിനു് കൈക്കൂലി എന്ന വാക്കുപയോഗിച്ചിട്ടില്ല എന്നെല്ലാം പറഞ്ഞു് ഒഴിഞ്ഞുമാറുന്നതിൽ എന്തർത്ഥമാണുള്ളതെന്നാണ് എനിക്കു ചോദിക്കുവാനുള്ളതു്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരിലുള്ള ആരോപണത്തെപ്പററി ഈ മന്ത്രിസഭ യാതൊരു നടപടിയും നടത്താത്തുകൊണ്ടു് ഈ സഭ ആവശ്യമായ നടപടി നടത്തണമെന്നാണെനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. മന്ത്രിസഭയെപ്പററിയുള്ള ഗുരുതരമായ ആരോപണം പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ളതു് ഇത്രയും ഉന്നതനും ഏററവും ഉത്തരവാദിത്വബോധവുമുള്ള ഒരു വ്യക്തിയുമാണ്. അതേപ്പററി നടപടി നടത്താതിരിക്കുന്നതു് മന്ത്രിസഭയുടെ അന്തസ്സുപരിപാലിക്കുന്നില്ല എന്നുള്ളതിനൊരു തെളിവാണ്. ആ സ്ഥിതിക്ക് ഈ സഭയുടെ അന്തസ്സു പരിപാലിക്കുന്നതിനെങ്കിലും ഈ സഭയ്ക്കവകാശവും ബാദ്ധ്യതയുമുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് ഈ സഭയിൽ നിന്നും ഒരു കമ്മിററിയെ തിരഞ്ഞെടുത്തു അന്വേഷണം നടത്തിയാൽ അവിടെ ആവശ്യമായ തെളിവുകൾ ഹാജരാക്കാമെന്നും അദ്ദേഹം പ്രസ്താവിക്കയുണ്ടായി. അതിനും ഈ മന്ത്രിസഭ തയാറില്ല. ഇങ്ങനെ ഒരു കമ്മിററി ഉണ്ടാകുന്നപക്ഷം ഈ ആരോപണങ്ങൾ തെളിയിക്കുന്നതിലേക്കു് തെളിവുകൾ ഈ കമ്മിററിയുടെ മുമ്പിൽ വരുന്നതാണ്. അങ്ങിനെ കമ്മിററിയെ നിയമിക്കുന്നപക്ഷം അദ്ദേഹത്തെ രക്ഷിക്കുവാനും അദ്ദേഹത്തിന്റെ അന്തസ്സിനെ പരിപാലിക്കുവാനും അതേ അവസരത്തിൽ ഈ സഭയുടെ അന്തസ്സു പരിപാലിക്കുവാനും സാധിക്കുന്നതാണ്. അതു് ഈ സഭയുടെ ചുമതലയാണെന്നാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്.

അദ്ദേഹത്തെപ്പററിയുള്ള മററു ചില ആരോപണങ്ങൾ പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല.

മററു മന്ത്രിമാരുടെ പേരിലും കൈക്കൂലി വാങ്ങിയതായി ആരോപണങ്ങൾ ഉണ്ട്. അതിൽ എനിക്ക് അതിശയമില്ല. 'എംപ്രാനൽപ്പം കട്ടു ഭുജിച്ചാൽ അമ്പലവാസികളൊക്കെ കക്കും' എന്ന ചൊല്ലുണ്ടല്ലോ. പ്രാഗത്ഭ്യവും തലയെടുപ്പുമുള്ള ഒരു മന്ത്രി ഇങ്ങനെ ചെയ്താൽ മററുള്ള മന്ത്രിമാർ ഇതിൽപരം അഴിമതികാണിക്കുന്നതിൽ അത്ഭുതപ്പെടാനൊന്നുമില്ല.

സർ, ഈ മന്ത്രിസഭ അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം അവർ ജനങ്ങളോടു ചെയ്തിട്ടുള്ള വാഗ്ദാനങ്ങളെന്തെങ്കിലും നിറവേററിയിട്ടുണ്ടോ? കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം ഈ നിയമസഭയുടെ മുമ്പെ ഹൈക്കോടതിയുടെ ഒരു ബെഞ്ച് തിരുവനന്തപുരത്തേയ്ക്കു മാററാമെന്നു ഒരു വാഗ്ദാനം ചെയ്തു. ഈ പ്രാവശ്യം സഭ കൂടുമ്പോൾ അതിനുവേണ്ടി ഒരു ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളാമെന്നു മുഖ്യമന്ത്രി ഏററു പറഞ്ഞു. അപ്പോൾ തന്നെ ഈ വാഗ്ദാനം നിറവേററപ്പെടുമോയെന്നു ചില മെമ്പറന്മാർ സംശയം പുറപ്പെടുവിച്ചപ്പോൾ നിയമമന്ത്രി പറയുകയുണ്ടായി, അഭിമാനം പുലത്താനാഗ്രഹിക്കുന്ന ഒരു മന്ത്രിയെന്ന നിലയ്ക്കു ഇങ്ങനെയൊരു വാഗ്ദാനം ചെയ്യുന്നെങ്കിൽ അതു് പുലത്തുകതന്നെ ചെയ്യുമെന്നും അഥവാ ഏതെങ്കിലും കാരണവശാൽ അതു പുലത്തുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ലാതെ വന്നാൽ ഉടനെ മന്ത്രിസഭ രാജിവെച്ചുപിരിയുമെന്നും. ആ വാഗ്ദാനം ഇതുവരെ പാലിക്കുകയുണ്ടായില്ല. എന്നിട്ടും അതേ മന്ത്രിസഭതന്നെ ഇപ്പോഴും കസേരയിൽ ചടഞ്ഞുകൂടി ഇരിക്കുകയാണു്. റൈസ്മില്ലിന്റെ കാര്യത്തിൽ മറെറാരുമന്ത്രി വേറൊരു വാഗ്ദാനം ചെയ്യുകയുണ്ടായി. അതുവരെ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള റൈസ്മില്ലുകളൊഴിച്ചു ബാക്കി ഒരു റൈസ്മില്ലും അനുവദിക്കുന്നതല്ലെന്നു അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. എന്നാൽ അതിനുശേഷം പിന്നീടും റൈസ്മില്ലുകൾ അനുവദിക്കുകയുണ്ടായി.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതു ശരിയല്ല.

ശ്രീ. ടി. വി. താമസ്സ്: ശരിയല്ലെങ്കിൽ എന്റെ പ്രസ്താവന തിരുത്താൻ ഞാൻ തയ്യാറാണു്. പക്ഷെ വാസ്തവം അതാണെന്നു തോന്നുന്നില്ല. തമിഴ്‌നാട്ടിൽ കുറെ റൈസ്മില്ലുകൾ അനുവദിക്കുകയുണ്ടായി. റേഷനിംഗിന്റെ ആവശ്യത്തിനു അത്യാവശ്യമായി കുറെ റൈസ്മില്ലുകൾ അനുവദിക്കേണ്ടതായുണ്ടെന്നും അതിനാവശ്യമുള്ളത്ര മാത്രം റൈസ്മില്ലുകൾ അനുവദിച്ചുതേയുള്ളവെന്നും ഇനി അനുവദിക്കുന്നതല്ലെന്നുമാണു് അന്നു് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതു്. അതു കഴിഞ്ഞു് പിന്നെയും റൈസുമില്ലുകൾ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതായി എനിക്കറിയാൻ കഴിഞ്ഞു.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ആ അറിവു ശരിയല്ലെന്നാണു ഞാൻ പറഞ്ഞതു്.

ശ്രീ. ടി. വി. താമസ്സ്: അനുവദിച്ചു എന്നുള്ളതു് വാസ്തവമാണു്. പക്ഷെ ആ തീരുമാനത്തെ എതിത്തുകൊണ്ടു് കാൺഗ്രസ്പാർട്ടിയിൽ തന്നെ ചില മെംബറന്മാർ പ്രക്ഷോഭണം നടത്തിയപ്പോൾ അതിന്റെ മുമ്പിൽ ചൂളിപ്പോയ മന്ത്രി പിന്നീടു ആ ഉത്തരവുകൾ റദ്ദു ചെയ്യുകയാണുണ്ടായതു്.

Mr. Speaker : When the Minister asserts a fact it is not right for the hon. Member to contradict it. Therefore, if you go on asserting that it is not right, the Members may not be able to meet each other in their points of view. We will, therefore, go on according to accepted notions of parliamentary practice. When the Minister makes a statement, you may accept it or argue against it.

ஸ்ரீ. ஸி. சங்கர் : நாகர்கோவிலில், அதற்குப் பிற்பாடும் இரண்டு மில்கள் ஓடிக் கொண்டிருக்கிறதென்பது மந்திரியவர்களுக்குத் தெரியுமா?

ശ്രീ. കെ. കെ. കുമാരപിള്ള: സർ, ഒരു പായിൻറ് ആഫ് ആർഡർ. ഒരു മിനിസ്റ്റർ പറയുന്നതു് സത്യമാണെന്നും അല്ലെന്നും വിവാദമുണ്ടായിരിക്കുന്നു. ഞങ്ങളുടെ കണ്ണിൻെറ മുമ്പിൽ കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ വന്നു പറയുമ്പോൾ അതു് അസത്യമാണെന്നു മന്ത്രി പറഞ്ഞാൽ അതു ഞങ്ങൾകേട്ടു മിണ്ടാതിരിക്കണമെന്നാണോ പറയുന്നതു് ?

Mr. Speaker : It is all very well. But a parliamentary debate presumes that an argument is advanced on well-known acceptable grounds. If not it will recoil on the Member who has advanced that argument. That is all.

Shr. J. T. Moraes : I would like to know whether a time-limit is fixed for the speeches.

Mr. Speaker : Yes, every Member is entitled to take 15 minutes; but to the mover of the motion ,being also the Leader of the Opposition, I propose to give 30 minutes; I also allow 30 minutes to the Member who is in charge of the subject, on the official side. All the other Members may take 15 minutes, and if they cooperate with me, I can limit the speeches to 15 minutes for each Member, so that more Members may be able to take part in the discussion. Otherwise, only a few members will get opportunity to speak.

ശ്രീ. ടി. കെ. കൃഷ്ണൻ: സർ, ഒരു പായിൻറ് ആഫ് ആർഡർ: ശ്രീ. ടി. വി. താമസ്സിൻെറ അഭിപ്രായം മുഴുവൻ കേട്ടതിനുശേഷവും ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി അതു ശരിയല്ലെന്നു വീണ്ടും പറയുന്നു. ഇങ്ങനെ പറയാൻ തുടങ്ങിയാൽ അതിൻെറ സത്യാവസ്ഥയെപ്പററി സഭയ്ക്കു എങ്ങിനെ ബോദ്ധ്യപ്പെടാൻ കഴിയും ?

ശ്രീ. ടി. വി. താമസ്സ് : സർ, എനിക്കു അരമണിക്കൂർ മാത്രമെ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളുവെന്നു അങ്ങു പറയുകയുണ്ടായി. അത്രയും സമയം കൊണ്ടു എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു മുഴുവൻ പറയാനൊക്കുമെന്നു്—

Mr. Speaker : the hon. Member may conclude soon.

ശ്രീ. ടി. വി. താമസ്സ് : ഇങ്ങനെ തൊഴിലാളിവർഗ്ഗത്തിനെതിരായി, അഴിച്ചുവിട്ടിരിക്കുന്ന പോലീസുകളുടെ ആക്രമണം ഇന്നത്തെ മന്ത്രിസഭയുടെ തൊഴിലാളിവർഗ്ഗത്തോടുള്ള മനോഭാവത്തേയും അവരുടെ വർഗ്ഗസ്വഭാവത്തേയും പുരോഗമനസ്വഭാവത്തേയും വളരെ സ്പഷ്ടമായി കാണിക്കുന്നുണ്ടു്. തൊഴിലാളികൾ കൂലിക്കും ന്യായമായ ഒരു ജോലി

വ്യവസ്ഥിതിക്കുംവേണ്ടി സമരം ചെയ്യുമ്പോൾ അതിനെ ചെറുക്കാനും അവരെ അമർത്തുവാനും ഇന്നത്തെ മന്ത്രിസഭ ബദ്ധശ്രദ്ധരായിരിക്കുകയാണ്. ഒരു നല്ല വ്യവസ്ഥിതിക്കുവേണ്ടിമാത്രം അവർ സാഹസപ്പെടുകയും സമരംചെയ്യുകയുമാണ് ചെയ്യുന്നത്. അതിനുവേണ്ടിമാത്രം അവർ പല പല ക്ലേശങ്ങളിൽക്കൂടിയും വേദനകളിൽക്കൂടിയും യാതനകളിൽ ക്കൂടിയും മുമ്പോട്ടു പൊയ്ക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇങ്ങനെ ഏററവും പുരോഗമനപരമായ മനോഭാവത്തോടുകൂടി പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഇവിടത്തെ തൊഴിലാളിവർഗ്ഗത്തെ മർദ്ദിക്കുകയും അവരുടെ പ്രസ്ഥാനങ്ങൾക്കു വിലങ്ങുതടിയായി നിലകൊള്ളുകയും ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു ഇന്നത്തെ മന്ത്രിസഭയെന്നുള്ളതു് ലോകം മുഴുവനും മനസ്സിലാക്കിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അവരുടെ ലക്ഷ്യത്തിലെത്തുവാൻ അവർ ചില തന്ത്രങ്ങളും അടവുകളും എടുത്തുവെന്നുവരാം. അവരുടെ ആ വക തന്ത്രങ്ങളും അടവുകളും എന്തൊരുദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണെന്നു ചിലക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞു എന്നുവരുന്നതല്ല. അങ്ങനെ മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയാതെ വരുന്നവരെല്ലാവരും രാജ്യദ്രോഹികളാണെന്നു ഞാൻ പറയുന്നില്ല. ചിലരിൽ കാണുന്ന മനോഭാവവും പെരുമാററവും മററു ചിലരിൽ കാണുന്ന മനോഭാവത്തേയും പെരുമാററത്തെയുമപേക്ഷിച്ച് വ്യത്യാസമുണ്ടെന്നും ഞാൻ സമ്മതിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടു തൊഴിലാളികളുടെ പ്രസ്ഥാനത്തേയും പ്രവർത്തനത്തേയും എതിർക്കുന്ന എല്ലാവരും രാജ്യത്തിന്റെ പുരോഗമനത്തിനെതിരായി നിൽക്കുന്നവരാണെന്നു ഞാൻ പറയുന്നില്ല. അവർ അതിൽ ക്രിയാത്മകമായി സഹായിക്കുന്നില്ലെന്നുമാത്രമേയുള്ളു. സർ, അങ്ങുതന്നെ പലപ്പോഴും ഞങ്ങളുടെ ചില സംരംഭങ്ങളെ തടയുകയും ഞങ്ങളെ വിമർശിക്കുകയും നിയമസഭാ നടപടികളിൽ ഞങ്ങൾക്കു പരിചയക്കുറവുണ്ടെന്നു താക്കീതു നൽകുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. അതു് ഒരു പ്രതീകാരബുദ്ധിയോടുകൂടിയോ ശത്രുമനോഭാവത്തോടുകൂടിയോ അല്ലെന്നും പ്രത്യുത, സ്നേഹത്തോടുകൂടി പറയുന്ന വിമർശനങ്ങളാണെന്നും ഞങ്ങൾക്ക് ബോദ്ധ്യമുണ്ട്. മററു ചിലർ ഞങ്ങളിൽ വാൻഡ് ആഫ് പ്രൂഡൻസ് ആരോപിക്കുന്നുണ്ട്. അതിലും പരാതിയില്ല. പക്ഷെ ഞങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ വിലങ്ങുതടിയായി നിൽക്കുന്നവരും ഞങ്ങളെ, ഈ രാജ്യത്തെ തൊഴിലാളിവിഭാഗത്തെയും അദ്ധ്വാനിക്കുന്ന വിഭാഗത്തെയും, മർദ്ദിക്കുന്നവരും രാജ്യദ്രോഹികളാണെന്നുള്ളതിനു തർക്കമില്ല. അടുത്ത ഭാവിയിൽ പുതിയ ഒരു വ്യവസ്ഥിതി സൃഷ്ടിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കുന്ന വിഭാഗങ്ങളെ നിങ്ങൾ ബോധപൂർവ്വം തടയുന്നു. ഇത്രയും തൊഴിലാളിസമരങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു ശരിയാണെങ്കിൽ അദ്ധ്വാനിക്കുന്ന മററു വിഭാഗത്തെസംബന്ധിച്ചു ഇതു തന്നെയാണ് എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്. പൊതുജനതാൽപ്പര്യങ്ങളെ സംരക്ഷിച്ചു കൊള്ളാമെന്നേൽക്കുകയും ബഹുജനങ്ങളുടെ മുമ്പാകെ ഉറപ്പുകൊടുക്കുകയുംചെയ്തുകൊണ്ടു് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം അതിലേതെങ്കിലുംകാര്യം ഇന്നത്തെ മന്ത്രിസഭ നിറവേററിയിട്ടുണ്ടോ എന്നാലോചിക്കേണ്ടതാണ്. ബഹുജനങ്ങളെ അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന ഇന്നത്തെ പ്രധാന പ്രശ്നങ്ങൾ തൊഴിലും ആഹാരവുമാണ്. ഇവ രണ്ടും നൽകേണ്ടതു് ഗവണ്മെൻറിന്റെ പ്രാഥമിക കടമയാണ്. ഇവിടത്തെ പ്രധാന വ്യവസായങ്ങളായ കയർവ്യവസായം, കൈത്തറിവ്യവസായം, കരുപ്പട്ടി വ്യവസായം എന്നീ വ്യവസായങ്ങളെല്ലാം പാടെ തകർന്നു കഴിഞ്ഞിരി

ക്കുകയാണ്. സ്റ്റേററിന്റെ കുടികവ്യവസായമായിരിക്കുന്ന കയർ ഇന്നു നാമാവശേഷമായിരിക്കുകയാണ്. ഈ രാജ്യത്തെ തീരപ്രദേശങ്ങളെ മുഖ്യമായി പുലർത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഏക വ്യവസായമായ കയർവ്യവസായത്തിന്റെ അധഃപതനംനിമിത്തം അവിടെയുള്ള ജനത ഇന്നനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ക്ലേശങ്ങൾക്ക് യാതൊരു പ്രതിവിധിയും ഗവണ്മെന്റ ചെയ്യുന്നില്ല. ഒരു വ്യവസായത്തിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന തൊഴിലാളികൾക്ക് ആ വ്യവസായം സ്തംഭിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽപ്പിന്നെയെന്താണു ഗതി? പട്ടിണിയും മരണവും മാത്രം. ആ പട്ടിണിക്കെങ്കിലും ഒരു പ്രശാന്തിയുണ്ടാക്കാൻ വേണ്ടി എന്തെങ്കിലും നടപടിയെടുക്കുവാൻ ഗവണ്മെന്റിനു ചുമതലയില്ലയോ? കഴിഞ്ഞ ഒൻപതുമാസക്കാലമായി കയർ വ്യവസായസ്തംഭനം നിമിത്തം ഈ രാജ്യത്തെ തീരപ്രദേശങ്ങളിൽ അധിവസിക്കുന്ന പത്തുപതിനെട്ടുലക്ഷം പേർ പട്ടിണിയിലേയ്ക്ക് സാവധാനമായി നീങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അവിടെ പട്ടിണിയില്ലെന്നു ഇവിടത്തെ ഗവണ്മെന്റ ഒൻപതുമാസക്കാലം പ്രചരണം ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നു. അങ്ങനെയുള്ള പ്രചരണത്തിന്റെ ഫലമായി കേന്ദ്രത്തിൽനിന്നും മററു പ്രദേശങ്ങളിൽനിന്നും നമുക്കു ലഭിക്കുമായിരുന്ന സഹായങ്ങൾ ലഭിക്കുവാനുള്ള സന്ദർഭം നഷ്ടപ്പെടുകയുണ്ടായി. അതുകൊണ്ടുമായില്ല, നിരന്തരമായ ക്ലേശവും ദുരിതവും അനുഭവിക്കുന്ന ജനതയ്ക്കു അല്പമെങ്കിലും ആശ്വാസം നൽകാനായി മററു ചില സംഘടനകൾ ദുരിതനിവാരണങ്ങൾക്കായി ശ്രമിച്ചു. അതു ഗവണ്മെന്റിനു ഇഷ്ടപ്പെട്ടില്ല. അവരുടെ പ്രവർത്തനം കണ്ടപ്പോൾ ഗവണ്മെന്റിനു അടങ്ങിയിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതെ വന്നു. അവരുടെ ശ്രമങ്ങൾ ചീഫ്മിനിസ്റ്റർക്കു സഹിച്ചില്ല. ഒടുവിൽ അദ്ദേഹം അവിടെ പട്ടിണിയുണ്ടെന്നു സമ്മതിച്ചു. പക്ഷെ മററുള്ളവർ ചെയ്യുന്ന ദുരിതനിവാരണനടപടികൾ ഒക്കെ രാഷ്ട്രീയ മുതലെടുപ്പാണെന്നും അതുകൊണ്ട് അതിലാരും സഹായിക്കരുതെന്നും വിളംബരം ചെയ്തു. അങ്ങനെ ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ ഒരു ഫണ്ട് ഉണ്ടാക്കി. ആ ഫണ്ട് ചില കക്ഷികളുടെ രാഷ്ട്രീയ മുതലെടുപ്പിനെ നിരോധിക്കുന്നതിനെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടു 'അരാഷ്ട്രീയമായി' ഉണ്ടാക്കിയതാണ്. പക്ഷെ ഫണ്ട് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതു് കാൺഗ്രസ്സുകാരാണ്. ആ ഫണ്ട് പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിന് ഗവണ്മെന്റിന്റെ സ്വാധീനശക്തിയും അധികാരവും ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ട്. ഗവണ്മെന്റധികൃതന്മാരും മന്ത്രിമാരും കാൺഗ്രസ് പ്രമുഖന്മാരും എല്ലാവരുംകൂടി ഇതുവരെ ശ്രമിച്ചിട്ടു ഫണ്ടിനു പിരിച്ച രൂപയാണെങ്കിൽ, മൈസൂരിലെ മന്ത്രി ശ്രീ. ഹനുമന്തയ്യ ഏററവും ചുരുങ്ങിയ കാലം കൊണ്ടു രണ്ടരലക്ഷം രൂപാ പിരിച്ചപ്പോൾ, ഇവിടെ കേവലം പതിനെണ്ണായിരം രൂപമാത്രമാണ്.

ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ: ആ കണക്കു തെററാണ്.

ശ്രീ. ടി. വി. താമസ്: കണക്കിൽ കൂടുതൽ തുക കണ്ടേക്കാം. പക്ഷെ ജനങ്ങൾ പൂർണ്ണമനസ്സോടുകൂടി കൊടുത്തിട്ടുള്ള തുക പതിനെണ്ണായിരം മാത്രമാണ്. മററു പല കാര്യങ്ങൾക്കും ആയിരക്കണക്കിനു രൂപാ സംഭാവന നൽകുന്ന ഒരു വിഭാഗക്കാർ കായലിനപ്പുറത്തു കിടക്കുന്ന തീരപ്രദേശങ്ങളിലേക്കുള്ള ദുരിതനിവാരണശ്രമത്തിനായി പത്തുരൂപാപോലും സംഭാവന ചെയ്യുവാൻ ഇതുവരെ തയാറായിട്ടില്ല.

കാൺഗ്രസ് മണ്ഡലം എന്നുള്ള ശീർഷകത്തിലാണ് ഈ ഫണ്ട് വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള കാർഡ് അച്ചടിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ഇതേ സംബന്ധിച്ചു ഞാൻ ചീഫ് മിനിസ്റ്ററോടു ചോദിച്ചപ്പോൾ അദ്ദേഹം ഞഞ്ഞാപിഞ്ഞാ പറയുകയാണു ചെയ്തതു്. സത്യസന്ധനെന്നു പറയുന്ന അദ്ദേഹത്തിന്റെ വഞ്ചനയിതാണെങ്കിൽ അങ്ങേയററത്തെ കള്ളൻ എന്നു പേരു കേട്ടിരിക്കുന്നവരുടെ വഞ്ചനയെത്രമാത്രമായിരിക്കുമെന്നു ഊഹിക്കാവുന്നതാണ്. ജനങ്ങളോടു ഇത്രമാത്രം വഞ്ചനചെയ്തിട്ടുള്ള ഈ മന്ത്രിസഭ ഇനിയും തുടർന്നു ഭരിച്ചുകൊണ്ടുപോകുവാൻ യാതൊരർഹതയുമില്ല.

എനിക്ക് ഈ അവസരത്തിൽ എന്റെ തമിഴ്നാടു സ്നേഹിതന്മാരോടു ഒരപേക്ഷയുണ്ടു്. നിങ്ങൾ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ ഭീകരമർദ്ദനത്തിനു ഇരയായിത്തീർന്ന അവസരത്തിൽ നിങ്ങളുടെ കൂടെനിന്നു നിങ്ങളെ സഹായിച്ചതു് ഇടതുപക്ഷപാർട്ടികളാണ്. ഇന്നു ഇടതുപക്ഷപാർട്ടികളുടെ മർദ്ദനത്തിനുവേണ്ടി ഒത്താശ നൽകുന്നതിനും കൂട്ടുനിൽക്കുന്നതിനും നിങ്ങൾ ഒരുങ്ങുന്നതു ശരിയാണോയെന്നാലോചിക്കേണ്ടതാണ്. ഈ കാൺഗ്രസ്സുമായുള്ള കൂട്ടുകെട്ടുനിമിത്തം നിങ്ങളുടെ യാതൊരു ജീവൽപ്രശ്നങ്ങൾക്കും പരിഹാരമുണ്ടാകുകയില്ല, അക്കാര്യം തീർച്ചയാണ്. ഹൈക്കോടതിക്കാര്യം നിങ്ങളുടെ ജീവൽപ്രശ്നമാണ്. അതു എങ്ങനെയാണു കാൺഗ്രസ്സ് ഗവണ്മെന്റ് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതെന്നു നിങ്ങൾക്കറിയാമല്ലോ. നിങ്ങൾക്കിപ്പോൾ കുടിക്കാൻ വെള്ളംപോലും കിട്ടുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടു നിങ്ങൾക്കാപത്തുണ്ടായ അവസരത്തിൽ നിങ്ങളുടെ അടുക്കൽ സഹായഹസ്തങ്ങളുമായി ഓടിയെത്തിയ ഇടതുപക്ഷപാർട്ടികളുടെ ആശ്വാസത്തിനുവേണ്ടി നിങ്ങൾ ഒത്താശ ചെയ്യുകയല്ലേ വേണ്ടതെന്നു നിങ്ങൾ ശാന്തമായി ആലോചിക്കണം.

ജനാധിപത്യത്തിന്റെ പേരിൽ ആണയിടുന്ന കാൺഗ്രസ്സുപാർട്ടി നേരും നെറിയുമില്ലാതെ പ്രവർത്തിക്കുന്നതു രാജ്യക്ഷേമത്തിനു ഹാനികരമല്ലേ? ലോകം പുരോഗമിക്കുന്നതു ഭരണവ്യവസ്ഥകൾ ഓരോന്നിനെ പിൻതലത്തിലാക്കിക്കൊണ്ടാണ്. പഴയവ്യവസ്ഥിതിയെ തകർത്തു മുൻപോട്ടു പോകുന്ന ലോകം. അതിലേക്കു സമരത്തിലിറങ്ങിയ യോദ്ധാക്കളെ പുതിയ വ്യവസ്ഥിതിയിൽപോലും കാരാഗൃഹത്തിലടയ്ക്കുന്ന ഭരണാധികാരികൾ പഴയ വ്യവസ്ഥിതിയുടെ മൂടുതാങ്ങുന്നവരാണ്, പുതിയ വ്യവസ്ഥിതിയുടെ ശത്രുക്കളാണ്, രാജ്യദ്രോഹികളാണ്. പഴയ വ്യവസ്ഥിതിയെ തകർക്കുന്നതിനു വേണ്ടി ത്യാഗങ്ങളും ക്ലേശങ്ങളും സഹിച്ചു് സമരം ചെയ്തവരെ നിഷ്ഠുരമായി മർദ്ദിക്കുന്നവരാണിവർ. അതേ സമയത്തു ജനായത്തഭരണവാദികളാണെന്നു പ്രഖ്യാപിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. കാൺഗ്രസ്സ് അധികാരത്തിൽ വന്നാൽ ആദ്യമായി ചെയ്യുന്നതു് സി. പി. ഭരണത്തെ എതിർത്ത പുന്നപ്ര–വയലാർ സഖാക്കളെ മോചിപ്പിക്കുകയായിരിക്കുമെന്നു പറഞ്ഞ മഹാരഥനാണു ഇപ്പോഴത്തെ പോലീസുമന്ത്രി. പൂജപ്പുര ജയിലിൽ നിന്നു ഉയർന്നുവരുന്ന രോദനങ്ങൾ ചെവിക്കൊള്ളാൻ മന്ത്രിസഭ ഇനിയും തയ്യാറില്ല. അതു നൈരാശ്യത്തിൽനിന്നും ദീനതയിൽനിന്നും ഉയരുന്ന രോദനമല്ല. പ്രത്യുത പ്രതികാരത്തിനുള്ള നിശ്വാസമാണ്, രാഷ്ട്രീയ നന്ദികേടിനെതിരായുള്ള ഗർജ്ജനമാണ്. ഈ സഖാക്കൾ അക്രമം കാണിച്ചവരാണെന്നു ഒരാരോപണം പ്രചരിപ്പിക്കുന്നുണ്ടു്. അതിനു് എനിക്കു മറുപടി പറയാനുണ്ടു്. സർ സി. പി.

യുടെ ഭരണകാലത്തു പോലീസിനെയും ഗുണ്ടാകളേയും അദ്ദേഹം രാഷ്ട്രീയപ്രവർത്തകരുടെ നേരെ അഴിച്ചുവിട്ടു. ൧൯൪൬ ജൂലൈമാസം ൨൫-ാം കട്ടിയാട്ടു ശിവരാമപ്പണിക്കരുടെ വീട്ടിൽവച്ച് സർ സി. പി. യുടെ ഈവിധപ്രവൃത്തികളെപ്പററി ചിന്തിക്കുന്നതിനും അതിനെതിരായി ഒരു തീരുമാനം എടുക്കുന്നതിനുമായി ഒരു കാൺഫറൻസ് കൂടിയിരുന്നു. ആ കാൺഫറൻസിൽ ഞാനും ഇപ്പോഴത്തെ ബഹുമാനപ്പെട്ട പോലീസുമന്ത്രിയും ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. ആ കഥ അദ്ദേഹം അനുസ്മരിക്കുന്നുണ്ടോയെന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. സഖാവു രാഘവൻപിള്ളയെ ഒരു നിസ്സാര കാര്യത്തിനു വേണ്ടിയാണ് ശിക്ഷിച്ചു ജയിലിൽ അടച്ചത്. അദ്ദേഹം ബഹുജനങ്ങളാൽ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ഒരു വ്യക്തിയാണ്. ബഹുജനങ്ങളോടു ഒരു കടമ അദ്ദേഹത്തിനുണ്ട്. ആ കടമ, ഒരു പ്രതിനിധിയെന്ന നിലയിൽ നിറവേററുന്നതിനു ഇന്നത്തെ മന്ത്രിമാർ അനുവദിക്കാതാണിരിക്കുന്നത്. ഒരു പുതിയ ഭരണഘടന നടപ്പിൽ വന്നു. അതിൻെറ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒരു പുതിയ തിരഞ്ഞെടുപ്പുനടന്നു. ഒരു പുതിയ നിയമസഭയും രൂപീകരിച്ചു. ഇതിനെല്ലാത്തിനും മുൻപു നടന്ന ഒരു ട്രേഡ്യൂണിയൻ സമരത്തിൽ പങ്കെടുത്തു എന്ന കാരണം പറഞ്ഞുകൊണ്ടു തിരഞ്ഞെടുപ്പിനു വിജയിച്ചു ഒരു ജനപ്രതിനിധിയെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിനോടുള്ള ചുമതല നിറവേററാൻ അനുവദിക്കാത്തത് ജനകീയമര്യാദയ്ക്കു യോജിച്ചതാണോ? ഇവർ ജനായത്ത മര്യാദയെ അതിലംഘിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുന്നവരാണ്. ജനങ്ങളുടെ പ്രാഥമികമായ അവകാശങ്ങൾപോലും സംരക്ഷിക്കാൻ തയ്യാറാകാത്ത ഒരു മന്ത്രിസഭയാണ് ഇതെന്നു തെളിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. മാത്രമല്ല, കൈക്കൂലി, അഴിമതി, സ്വജനപക്ഷപാതം മുതലായ ഗുരുതരമായ ആരോപണങ്ങൾക്ക് വിധേയമായ ഒരു മന്ത്രിസഭയാണ് ഇപ്പോൾ ഭരിക്കുന്നത്. പൊതുജനങ്ങളോടു ഈവിധ അക്ഷന്തവ്യമായ ആരോപണങ്ങൾക്ക് കാരണക്കാരായ ഈ മന്ത്രിസഭയ്ക്കു തുടർന്നു ഭരിക്കാൻ അവകാശമില്ലതന്നെ. ഭീകരമായ പോലീസുവാഴ്ച, ഭീകരമായ ഗുണ്ടാവാഴ്ച, ഇങ്ങനെ തുടങ്ങി പലവിധത്തിലുള്ള ജനദ്രോഹകരമായ നടപടികളാണ് ഇവർ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഈവിധ ഭരണസമ്പ്രദായം ഇനിമേലാൽ തുടരാൻ അനുവദിച്ചുകൂടായെന്നാണ് ഞങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം. ജനാധിപത്യത്തിൽ വിശ്വാസവും ജനാധിപത്യഭരണസമ്പ്രദായം യഥാർത്ഥത്തിൽ ഉണ്ടാകണമെന്നു ആഗ്രഹിക്കുന്നവരും ഈ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുമെന്നുതന്നെയാണ് ഞങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്നത്. ആയതിനാൽ ഒരു യഥാർത്ഥജനായത്തഭരണത്തിനുവേണ്ടി കാത്തിരിക്കുന്ന ഈ രാജ്യവാസികൾക്ക് ആശ്വാസം നൽകുന്നതിനുവേണ്ടി അവരെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന ഈ സഭയിലുള്ള എല്ലാ മെംബർമാരും ഈ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങണമെന്ന് അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. ബേബിജാൺ: സർ, ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ ശക്തിയായി പിൻതാങ്ങുന്നു. എന്നെ ഈ നിയമസഭയിലേയ്ക്കു തിരഞ്ഞെടുത്തത് ഒൻപതുമാസങ്ങൾക്ക് മുമ്പാണ്. എന്നെ തിരഞ്ഞെടുത്തതിനു ശേഷം നിയമസഭയുടെ രണ്ടു സമ്മേളനം കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. നിർഭാഗ്യവശാൽ ജയിൽവാസം അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന എനിക്ക് മൂന്നാഴ്ചയ്ക്കു മുൻപിൽമാത്രമെ ജയിലിൽനിന്നും പുറത്തുവരാൻ സാധിച്ചുള്ളു. എന്നെ

പ്പോലെതന്നെ ജനപ്രതിനിധിയായ സഖാവു രാഘവൻപിള്ള ഇന്നും ജയിൽവാസം അനുഭവിക്കുകയാണ്. തൊഴിൽതർക്കം മുഖാന്തരം ന്യായമായ തീരുമാനത്തിനുവേണ്ടി സമരംചെയ്ത ഒരു വ്യക്തിയാണ് സഖാവു രാഘവൻപിള്ള. ന്യായമായ അവകാശങ്ങൾ സ്ഥാപിച്ചുകിട്ടുന്നതിനു സമരംചെയ്തിട്ടുള്ള അനവധി സഖാക്കളും ഇന്ന് ജയിലിനകത്തു ഉണ്ട്. ഇന്നത്തെ മന്ത്രിമാർ മന്ത്രിമാരാകാൻവേണ്ടി സമരംചെയ്തിട്ടുള്ള സഖാക്കളാണ് ഇവരിൽ പലരും. പുന്നപ്രവയലാർ സമരത്തിൽ പങ്കെടുത്ത സഖാക്കൾ ഇന്നും ജയിലിൽ കിടക്കുകയാണ്. ഞാൻ ഇങ്ങോട്ടു പോരുന്ന അവസരത്തിൽ എല്ലാവരെയും ഞാൻ സന്ദർശിക്കുകയും അവരുടെ മോചനത്തിനുവേണ്ടി ആത്മാർത്ഥമായി പ്രാർത്ഥിക്കുകയും ചെയ്യുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ ഒരു കാര്യം അവർ എന്നെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അതു് എന്തെന്നാൽ, അങ്ങേക്കും ഈ സഭയ്ക്കും അവരുടെ അഭിവാദനങ്ങൾ അറിയിക്കുകയെന്നുള്ളതാണ്. (ഹീയർ, ഹീയർ.)

(Clapping of hands from the gallery)

Mr. Speaker: Such demonstrations from the gentlemen of the gallery are not allowed.

ശ്രീ. ബേബിജാൺ: സ്വാതന്ത്ര്യം കിട്ടിയതിനുശേഷം നടന്ന തിരഞ്ഞെടുപ്പു കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ഈ സംസ്ഥാനത്തു് തടങ്കലിൽ വെച്ചിരുന്ന കുറെയധികംപേരെ മോചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ രണ്ടു നിയമസഭാസാമാജികന്മാരെ അന്നു മോചിപ്പിച്ചില്ല. അതിനു മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ മറുപടി എന്തെന്നാൽ, വ്യക്തമായ കുററങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ശിക്ഷിക്കപ്പെട്ട ആളുകളായതുകൊണ്ടു് ഇവരെ കാലാവധിക്കുമുമ്പു് മോചിപ്പിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലെന്നായിരുന്നു. സർ സി. പി. യുടെ കാലത്തു് കോഴിമോഷ്ടിച്ചവൻ, ട്രാൻസ്പോർട്ടുബസ്സിനു തീ വച്ചവർ ഇവരെയൊക്കെ ശിക്ഷയുടെ കാലാവധി തീരുന്നതിനു മുമ്പു് പുറത്തുവിടുകയുണ്ടായി. അവരാണ് ഈ രാഷ്ട്രീയതടവുകാരുടെ മേൽ കുററം ആരോപിക്കുന്നതു്. ഇവർക്കു് നാണമില്ലേ ?

Mr. Speaker: Not that I am objecting to such usage. But when it is translated into English it is 'shameless' which is unparliamentary.

ശ്രീ. ബേബിജാൺ: ലജ്ജയില്ലേ, സർ, ഞാൻ ഈ നിയമസഭയിൽ സംസാരിക്കുമ്പോൾ എന്റെ മുമ്പിൽ സജീവമായ ചില ചരിത്രചിത്രങ്ങൾ ദൃശ്യമാകുന്നു. ഈ അവിശ്വാസപ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങിക്കൊണ്ടു് സംസാരിക്കാൻ എനിക്കു് സാധിച്ചതുതന്നെ എന്റെ ഭാഗ്യമായി കരുതുന്നു. പുന്നപ്ര വയലാർ സമരത്തിലെ സഖാക്കൾകൂടി ഇവിടെയുണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ ഇതിലും കൂടുതൽ ആഹ്ലാദം എനിക്കു ഉണ്ടാകുമായിരുന്നു. ശിക്ഷയുടെ കാലാവധി തീരുന്നതിനുമുമ്പു് ജയിലിനകത്തുനിന്നും പുറത്തുവന്നവർ മന്ത്രിമാരായിരിക്കുകയും അതെ സമയം രാജ്യത്തിനും രാജ്യക്ഷേമത്തിനും വേണ്ടി ധീരധീരം സമരംചെയ്ത സഖാക്കൾ ജയിൽവാസം അനുഭവിക്കുകയും ആണ് ചെയ്യുന്നതു്. ഞാൻ ജയിലിൽനിന്നും പുറത്തുവന്നയുടനെ എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലമായ പെരിനാടിലേയ്ക്കു് പോകുകയുണ്ടായി. കയർവ്യവസായം ഞാൻ പ്രതിനിധീകരി

ക്കുന്ന പ്രദേശങ്ങളിലെ രക്തനാഡിയാണ്. പതിനായിരക്കണക്കിന് ആളുകൾ ജോലിചെയ്തു ഉപജീവനമാർഗ്ഗം നിർവഹിച്ചുപോരുന്ന ഒന്നാണ് കയർവ്യവസായം. അൽപ്പദിവസങ്ങൾക്കുമുമ്പ് കുറഞ്ഞ കൂലിതന്നെയാണെങ്കിലും ഒരുവിധം തൊഴിൽചെയ്തു ഉപജീവനം കഴിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ജനതതി ഇപ്പോൾ തൊഴിലും കൂലിയും ഇല്ലാതെ കഷ്ടപ്പെടുകയാണു ചെയ്യുന്നതു്. അല്പം ചില തൊഴിൽ ഉണ്ടെങ്കിൽതന്നെയും നിലവിലുള്ള കൂലി വെട്ടിക്കുറച്ചതുനിമിത്തം അതിലും ജീവിക്കാൻ മാർഗ്ഗമില്ലെന്നുള്ള രീതിയിൽ എത്തിച്ചേർന്നിരിക്കുകയാണ്. ജയിലിൽ കിടന്ന ഞാൻ പെരിനാട്ടു ചെന്നപ്പോൾ അവിടെ ഒരു ശ്മശാനമൂകതയാണ് ദൃശ്യമായതു്. പോലീസുകാരുടെ വണ്ടികൾ ഗുണ്ടാകളുടെ ഭീഷണിപ്രവർത്തനങ്ങൾ ഇവയല്ലാതെ മററു യാതൊന്നും കാണ്മാനില്ല. പാവപ്പെട്ടവരുടെ ചെററപ്പുരകൾ പലതും വലിച്ചുപൊളിച്ചു ഇട്ടിരിക്കുന്നു. അവർ നിത്യദുരിതമനുഭവിച്ചു കഷ്ടപ്പെടുന്നുവെന്നുതന്നെവേണം പറയാൻ. സർ, ഈ അനിഷ്ടസംഭവം പെരിനാട്ടുമാത്രമല്ല രാജ്യത്തിന്റെ പല ഭാഗത്തും നടന്നിട്ടുണ്ട്; നടക്കുന്നുമുണ്ട്. ഉദാഹരണമായി മുണ്ടക്കയം, കൊല്ലം ചവറ ഈ സ്ഥലങ്ങളിലെ സ്ഥിതിഗതികൾ നോക്കുക. മാത്രമല്ല, എവിടെയെല്ലാം തൊഴിലാളികൾ സംഘടിതമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടോ അവിടെയെല്ലാം ഈ സംഭവങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്. പക്ഷെ, അതിനു വ്യക്തമായ ഒരു കാരണവും ഉണ്ട്. അതായതു് രാജ്യത്തെ പ്രമുഖവ്യവസായികളുടെ ഒരു പഴയവക്കീലാണ് ഇന്നത്തെ പോലീസുമന്ത്രി. അതിന്റെ പ്രത്യാഘാതമാണ് ഈ കാണുന്നതു്. അതായതു് പോലീസിനെ അഴിച്ചുവിട്ടു മർദ്ദനം നടത്തുകയാണ്. ഇതുകൂടാതെ മറെറാരു പ്രധാനസംഗതി ഈ സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുവാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. അതു് സഖാവു ശ്രീകണ്ഠൻനായർ ഉന്നയിച്ച ആരോപണത്തെ സംബന്ധിച്ചാണ്.

Mr. Speaker : I am not preventing you from doing so. But that point has been sufficiently dealt with by the Leader of the Opposition. Repetition of points as far as possible may be avoided.

Shri Baby John: I shall try to avoid repetition.

സഖാവു ശ്രീകണ്ഠൻനായർ ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ള ഗുരുതരമായ ആരോപണങ്ങൾക്ക് ശരിയായവിധത്തിൽ മറുപടി പറയാതെ ഒഴിഞ്ഞുമാറുകയാണ് ചെയ്തിരിക്കുന്നതു്. പ്രതിപക്ഷത്തുനിന്നും കൊണ്ടുവരുന്ന ആരോപണങ്ങൾ വെറും വൈരാഗ്യത്തോടുകൂടിയാണെന്നു് പറഞ്ഞു് ഒഴിഞ്ഞുമാറുന്ന ഒരു സ്വഭാവമാണ് ഇവിടത്തെ ട്രഷറിബെഞ്ചിനുള്ളതു്. എനിക്കു അതിനു പറയാനുള്ള മറുപടി എന്തെന്നാൽ ഉന്നയിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ആരോപണങ്ങൾക്ക് മറുപടിപറയാതെ ഈവിധം ഒഴിഞ്ഞുമാറിനിൽക്കുന്നതു് ഒരിക്കലും ജനാധിപത്യത്തിനു യോജിച്ചതല്ലെന്നും ഇതുനിമിത്തം പൊതുജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ മന്ത്രിസഭയെപ്പററി വലിയ തെററിദ്ധാരണ ഉണ്ടാകാൻ ഇടയായിട്ടുണ്ടെന്നും, ആകയാൽ ആരോപണങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പൊതുജനസമക്ഷം തെററിദ്ധാരണ നീക്കാൻ ഈ മന്ത്രിസഭ ഉത്തരവാദിയാണെന്നുമാണ്.

സർ, അനാവശ്യമായ ആരോപണങ്ങൾ നടത്തുകയല്ല ഞാൻ ചെയ്യുന്നതു്. പാവപ്പെട്ട ആളുകളുടെ നേരെ തോക്കുനീട്ടിക്കൊണ്ടാണ്

[Shri Baby John.]

ഇന്നത്തെ ഭരണകൂടം നിലകൊള്ളുന്നതു്. ഈ ഭരണകൂടത്തിന്റെ നില അത്രമാത്രം അധഃപതിച്ചിരിക്കുന്നു. ഈ ഭരണകൂടത്തിന്റെ അരങ്ങേററം ഈ രാജ്യത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ തൊഴിലാളിപ്രശ്നങ്ങൾക്കു് പരിഹാരമായി വെടിയുണ്ടയാണു് സമ്മാനിച്ചതു്. ഭരണഭാരം കയ്യേററശേഷം നാട്ടിന്റെ പുരോഗതിക്കുവേണ്ടി ഇന്നത്തെ ഭരണകൂടം ചെ

12 Noon. യ്യുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ ഒരു പുതിയ കാലുവയ്പാണു് ഈ വെടിവയ്പു്. അതുകൊണ്ടു് ആ പ്രശ്നം അവസാനിക്കുന്നില്ല. പീരുമേട്ടിലെ തേയിലതോട്ടങ്ങളിലെ വെടിവയ്പിനുശേഷവും അതു് അവസാനിച്ചിട്ടില്ല. ഇന്നും നാടൊട്ടുക്കു് ആ ദുർഗ്ഗന്ധം വമിക്കുന്നുണ്ടു്. അതുപോലെതന്നെ മുമ്പെങ്ങും കേട്ടിട്ടില്ലാത്ത രീതിയിൽ പോലീസിനെ അഴിച്ചുവിട്ടു് തൊഴിലാളി പ്രവർത്തകന്മാരെ പട്ടാപ്പകൽ സമയത്തു പോലും മർദ്ദിക്കുന്ന ഒരു അവസ്ഥയുണ്ടായിട്ടുള്ളതു് ഈ കാൺഗ്രസ്സ് മന്ത്രിസഭ അധികാരത്തിൽ വന്നതിനു ശേഷമാണു്. ആ മാതിരിയുള്ള അനുഭവങ്ങൾ ഇന്നത്തെ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർക്കുതന്നെ നേരിട്ടു് അനുഭവപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതാണു്.

Mr. Speaker : Let me make an appeal to hon. Members not to embarrass me by making references to my past.

ശ്രീ. ബേബി ജാൺ : സ്പീക്കറെക്കുറിച്ചല്ല ഞാൻ പറയുന്നതു്. ഈ നാട്ടിലെ രാഷ്ട്രീയരംഗത്തിൽ ഇറങ്ങി പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുള്ള ശ്രീമാൻ കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ളയെക്കുറിച്ചാണു്. അത്രമാത്രം നഗ്നമായ രീതിയിൽ പൊതുജനങ്ങളെ പോലീസു മർദ്ദിച്ചതായ ചരിത്രം ഇതിനു മുമ്പുതന്നെ നമുക്കു് കാണുവാനും കേൾക്കുവാനും കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ഈ കാര്യം ഞങ്ങൾ ഇവിടത്തെ പോലീസുവകുപ്പുമന്ത്രിയെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടു്, തൊഴിൽവകുപ്പുമന്ത്രിയെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടു്, മുഖ്യമന്ത്രിയേയും അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ആരുപദ്രവിച്ചു, എപ്പോൾ ഉപദ്രവിച്ചു, എന്നുപദ്രവിച്ചു എന്നുള്ള എല്ലാ വസ്തുതകളും ഞങ്ങൾ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടു്. പക്ഷെ പോലീസുവകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ പ്രേരണയോടുകൂടി നടന്നിട്ടുള്ള അക്രമങ്ങളെക്കുറിച്ചു് പരാതിപ്പെട്ടാൽ എന്തു പ്രയോജനമാണുണ്ടാകുക. ഞങ്ങളുടെ സഖാക്കളെ റോഡിലിട്ടു മർദ്ദിച്ചു രക്തം ചിന്തിക്കുന്നതു് കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുവാൻ ഇനി ഞങ്ങൾക്കു് വയ്യാ. ഇനിയതു കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുവാൻ ഞങ്ങൾ തയ്യാറില്ലെന്നു് ഇതാ താക്കീതു നൽകുന്നു. ഈ രീതിയിൽ മർദ്ദനങ്ങൾ അഴിച്ചുവിട്ടുകൊണ്ടു് മേലും തുടരാമെന്നു വിചാരിക്കുന്നപക്ഷം അതിനു് അടിച്ചാൽ തിരിച്ചടിക്കുന്ന ഒരു അന്തരീക്ഷം ഉണ്ടാകുമെന്നു് ഞങ്ങൾ താക്കീതു നൽകിയിട്ടുള്ളതാണു്. എന്നിട്ടും ആവിധ മർദ്ദനങ്ങൾതന്നെ ഇപ്പോഴും തുടരുകയാണു്. ഈ രാജ്യത്തു പാവപ്പെട്ടവർക്കു് ജീവിക്കുവാൻ തക്കയാതൊരു രക്ഷയും ഇല്ലാതെയാണിരിക്കുന്നതു്. ഈ വക മർദ്ദനങ്ങൾ എപ്പോഴും സുസ്ഥിരമാണെന്നു് വിശ്വസിക്കപ്പെടുന്ന ഒരു ഗവണ്മെൻറിന്റെ അന്ത്യനിമിഷംവരെ ഊർദ്ധ്വശ്വാസം വലിക്കുന്ന ഒരു മരണമണിയായിട്ടു മാത്രമെ ഞങ്ങൾ കണക്കാക്കുന്നുള്ളു.

സർ, പത്തുമലയിലെ വെടിവയ്പിനെക്കുറിച്ചു് ഒരു പരസ്യാന്വേഷണം നടത്തണമെന്നു് ആവശ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ പോലീസുവകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞ മറുപടി "പരസ്യാന്വേഷണം നടത്തിയാൽ പോലീസിന്റെ വീര്യം നശിക്കുമെന്നാണു്. സർ, പോലീസുസൈന്യത്തിന്റെ എല്ലാ അവകാശങ്ങളേയും ചവിട്ടിമെതിച്ചുകൊണ്ടു്, സ്വന്തം ആളുകളുടെ കൽപ്പന

കളെ നിറവേററുവാനായി പോലീസു സൈന്യത്തിന്റെ അവകാശങ്ങളെ പാടെ ധ്വംസിച്ചുകൊണ്ടു ഭരണം നടത്തുകയെന്നുവച്ചാൽ അതിൽപ്പരം അധർമ്മം എന്താണുള്ളതു്? സ്വന്തം ആളുകൾക്കുവേണ്ടിയും, സ്വന്തം താൽപ്പര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയും ഈ രാജ്യത്തെ ഭരണകൂടത്തിലിരിക്കുന്നവർ പ്രവർത്തിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഈ രാജ്യത്തു് അധഃപതനമല്ലാതെ മറെറന്താണുണ്ടാകുക? പക്ഷെ, ഇതെല്ലാം കണ്ടുകൊണ്ടും കേട്ടുകൊണ്ടും കണ്ടില്ലെന്നും കേട്ടില്ലെന്നും ഭാവിച്ചു് അടങ്ങിയിരിക്കുവാൻ ഞങ്ങൾക്കു് സാദ്ധ്യമല്ല. ആ നില തുടരുവാനനുവദിക്കുവാനും ഞങ്ങൾക്കു് സാദ്ധ്യമല്ല. രാജ്യത്തോടു് സ്നേഹമുള്ള ഒരു ഭരണകക്ഷിയായിരുന്നാലും ശരി, ഇന്നു ഭരണം നടത്തുന്ന കക്ഷി പൊതുജനക്ഷേമത്തെ ആദരിച്ചും അനുസരിച്ചും പ്രവർത്തിക്കുമെന്നു് വിശ്വസിക്കുവാൻ ഞങ്ങൾക്കു് നിർവ്വാഹമില്ല.

അതുപോലെതന്നെ സർ സി. പി. രാമസ്വാമി അയ്യർ പരാജയമടഞ്ഞ സന്ദർഭത്തിൽ അതിനുവേണ്ടി പ്രവർത്തനം നടത്തിയിരുന്ന വൻകിട നേതാക്കന്മാർ, അന്നത്തെ പോലീസിന്റെ ഭയങ്കരമായ മർദ്ദനങ്ങളേയും അക്രമങ്ങളേയും എതിർത്തുകൊണ്ടു് മുന്നോട്ടുപോയവർ ഇന്നിതാ വിരുദ്ധമുന്നണിയുടെ കീഴിൽനിന്നുകൊണ്ടു് കലാപം നയിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. വിരുദ്ധമുന്നണിയുടെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ കൂടിയ യോഗത്തിൽ പോലീസു ഇൻസ്പെക്ടർമാർ നോക്കിനിൽക്കുന്ന അവസരത്തിൽ അവരുടെ മുമ്പിൽവച്ചുതന്നെ ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ള മുദ്രാവാക്യങ്ങൾ "ശ്രീകണ്ഠന്റെ തലകൊയ്യു" എന്നാണ്. ഈ രാജ്യത്തു് നിയമവും സമാധാനവും പരിപാലിക്കാൻ കടമപ്പെട്ട പോലീസുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ സാന്നിദ്ധ്യത്തിലാണു് ആ മുദ്രാവാക്യം മുഴക്കുന്നതു്.

സഖാവു ശ്രീകണ്ഠൻ നായരുടെ പേരിൽ, ഈ രാജ്യത്തെ പോലീസുവകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ കൈക്കൂലിയെ സംബന്ധിച്ചുണ്ടായ ആരോപണത്തിനു ശേഷമാണു് ഇങ്ങിനെയുള്ള മുദ്രാവാക്യങ്ങൾ മുഴങ്ങുവാൻ കാരണമായിട്ടുള്ളതു്. ഇതിന്റെ പുറകിൽ പോലീസുവകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ ഹസ്തങ്ങളുണ്ടെന്നും ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.

Mr. Speaker : Now you must try to conclude.

Shri Baby John : I will conclude in five minutes, Sir.

Mr. Speaker : Five minutes ? You must understand that you have now taken 17 minutes.

Shri Baby John : Sir, this is a no-confidence motion, so you must excuse me.

Mr. Speaker : You may want to talk about a lot of things. But we have no time for all that.

ശ്രീ. ബേബി ജാൺ : ഞാൻ പുറത്തുവന്നതിനുശേഷം ഒരു സ്വീകരണത്തിൽ സംബന്ധിച്ചു യാതൊരു പ്രകോപനത്തിനും ഹേതുവില്ലാതിരിക്കെ വിരുദ്ധമുന്നണിയിൽനിന്നുള്ള ചിലർ ഞങ്ങളുടെ കാറിനുനേരെ കല്ലെറിഞ്ഞു. ഞങ്ങൾ ആ വിവരം പോലീസിനെ അറിയിച്ചു. അതിനെപ്പററി യാതൊരു അന്വേഷണവും നടത്തിയില്ല. കൊല്ലത്തു് അവിടത്തെ കശുഅണ്ടി മുതലാളിയുടെ കാറിനു കല്ലെറിഞ്ഞുവെന്ന കാരണത്താൽ ചിലരെ ലാക്കപ്പിനുള്ളിലാക്കി നാലഞ്ചു ദിവസം വരെ അടച്ചിട്ടു. ഇങ്ങനെ അന്വേഷണമൊന്നും കൂടാതെതന്നെ നാലും അഞ്ചും ദിവസം സ്റ്റേഷനിൽ പിടിച്ചുകൊണ്ടുപോയി സൂക്ഷിക്കാറുണ്ടു്,

Mr. Speaker : So far as the motion is concerned, this is a very irrelevant matter. Please conclude.

ശ്രീ. ബേബി ജാൺ : അതുകൊണ്ടു് ഞാൻ വളരെ വ്യക്തമായി ഈ സഭയെ അറിയിക്കുന്നതു് ഈ രീതിയിലുള്ള പോക്കു് അപകടമാണു് എന്നാണു്. ഈ രാജ്യത്തെ പാവപ്പെട്ട ആളുകളുടെ രക്തം ഊററിക്കുടിച്ചുകൊണ്ടു് നിങ്ങൾ സുഖസൌഖ്യത്തിൽ ജീവിക്കുകയാണു് ചെയ്യുന്നതു്. ഈ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങളെ ചവിട്ടിമെതിച്ചുകൊണ്ടു് ഈ ഭരണം തുടർന്നു പോകണമെന്നു ഞങ്ങൾക്കാഗ്രഹമില്ല. ഇതാണു് ഞങ്ങൾ നൽകുന്ന താക്കീതു്. നിങ്ങൾ മര്യാദയ്ക്കു് സ്ഥാനം ഒഴിഞ്ഞുപോകുക അല്ലെങ്കിൽ ഞങ്ങൾ ചവിട്ടി പുറത്താക്കും. ഇത്രയും പറഞ്ഞുകൊണ്ടു് ഞാൻ അവിശ്വാസ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

Shri K. Balakrishna Menon : Sir, the charge sheet against the ministry is a long one, and the counts are many. In order to focus the attention of the House on the cardinal points at issue, I will try to bring all the various counts under two distinct heads; those pertaining to the integrity of character of the ministers, and those pertaining to the incompetency of the cabinet and of the administration. The one, I may call the moral part of the motion and the other, the political part of it.

Sir, in disposing of both these motions, it is my submission that the same set of rules cannot be applied; for this reason, that on political issues there is no common ground between the various political parties. Such issues are, in the ordinary acknowledged way, disposed of by a division of the House; in other words, by a counting of the heads or hands. But the same method cannot be adopted in regard to the moral issue that is involved in the motion.

Sir, regarding the moral issue, there is absolutely no difference between the various political parties; there is common ground. Purity of administration, depending upon integrity of character is as much an essential necessity for the Treasury Benches as for the Opposition. Therefore, in such cases, my submission is that this matter cannot be disposed of by calling on the House to divide itself into Pro or Against. It follows, that from this different treatment of these respective issues, different results would flow. The moral issue is one in which every member of the House, irrespective of party, is interested, and if that is to be disposed of, the only course for the ministry is to go out; whereas, if the political issue is to be disposed of, in accordance with the accepted principle of dividing the House, then the party in power must go. I have stated that, so far as the political issue is concerned, the method adopted is dividing the House, but in regard to the moral issue, what exactly is the standard, or the test to be applied, is a matter for the House to consider. So far as I know, there are only two tests laid down; one, the test laid down by Mahatma Gandhi and the other, that laid down by the Penal law, or common law of the country. Mahatma Gandhi has laid down the ideal of Ram Rajya. You all know what Ram did on the barest whisper against the chastity

of his wife. He did not call Press Conference; he did not suggest to the Reporters that the party might go to a Court of Law. But he merely abandoned his wife. That is one method. The other is to rush to a Court of Law and to sue for libel or slander. The aggrieved party can go to a Court of Law; there the evidence will be recorded and ultimately the Judge will dispose of the case on its merits. I would suggest that both these tests are only extremes. We have necessarily to take a *via media*. That *via media*, according to me is this; where the charge is made by an individual whose character is not questioned, whose motive is not disputed, whose word is taken as true by the people at large without the least hesitation, in such cases, a sphinx like attitude is not to be adpoted by the person charged. At the same time, I would say that either of the two alternatives is not welcome. If any Tom, Dick or Harry at a corner of the street were to say something libellous it is not possible for a ministry to tender its resignation or to rush to a Court of law. The only test that is acceptable is the test of the faith of the people in the person who makes the allegations. Applying these principles to the present case, I believe that we have necessarily to attach some importance to the version that has been given by Shri Srikantan Nair who happens to be a leader of a major political organisation, who happens to be no less a person than a Member of the House of People and who, if I have understood correctly, is held in high esteem in Travancore-Cochin. When such a person like him throws a challenge accepting the responsibility, the people, without taking the trouble of ascertaining the truth or veracity, believe it and they lose their faith in the purity of the administration. And, when a people loses faith in the administration, in my humble opinion, it is the greatest danger to the working of democracy in this country.

Now, you members of the Treasury Bench who profess faith in democracy and we, the Praja-socialists who also profess faith in democracy, if between us on this point there is no difference of opinion. If you believe integrity of character, as essential this shall not be made the subject-matter of a controversy. There is absolutely no necessity for the House to divide on this issue. It is for the Treasury Benches to accept that part of the motion. The only consequence will be that the present administration will have to go or the individual concerned will have to go.

Now, let us look on the other side, that is, the political side. I do not propose to dilate much upon this matter, because I feel that it is not going to serve any purpose. Times without number we, on this side have been pressing on the Government to do something substantial for the amelioration of the conditions of the people. But it seems that the Treasury Benches take it in a very light way: I am worried only on one account. Today, the masses at large are on the cross-roads—cross-roads, I mean not of democracy and socialism but between Democratic Socialism or Totalitarianism. Propaganda is not wanting on either side. But you should consider the predisposition of the masses. It is impossible for them to study the economic principles

[Shri K. Balakrishna Menon.]

If it is told them that it is possible, and very easily possible to divide the riches of the world by resorting to violence— that, violence being the only solution for the doings of autocracy, they believe it. Therefore it is I have been saying that time is up for you to be doing something; but time does not seem to be a matter of concern to the Congress Benches at all. I can best sum up their attitude in the famous lines of a Persian Poet:

"What boots it to repeat.
Time is slipping underneath the feet"
Dead yesterday unborn to-morrow
Why fret about them if to-day be sweet"

That is the attitude. I, therefore, support the motion. I have nothing more to add.

ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ: സർ, ഈ അവിശ്വാസപ്രമേയം ഈ സഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കുവാൻ ഇത്രയും വൈകിയതിൽമാത്രമേ എനിക്ക് അത്ഭുതമുള്ളു. എതിർപക്ഷത്തിരിക്കുന്ന, എതിർപക്ഷപാർട്ടിയുടെ നേതാവ് വിശ്വസിക്കുന്ന തത്വസംഹിത നിശ്ചയമുള്ള ആളുകൾക്ക് ഇതിൽ കവിഞ്ഞ ഒരു പരിപാടി അവർക്ക് ഇല്ലെന്നു വ്യക്തമായി കാണാം. എല്ലാ കാര്യങ്ങളിലും ഈ പാർട്ടിക്ക് അവിശ്വാസമാണ് ഉള്ളത്. അവിശ്വാസികളുടെ പാർട്ടി എന്നുപോലും ഈ പാർട്ടിയെ പറയാറുണ്ട്. ഇൻഡ്യയുടെ രാഷ്ട്രീയചരിത്രം പരിശോധിച്ചാൽ തന്നെ അവർ എന്നും അവിശ്വാസികളായിരുന്നുവെന്നു നമുക്കു കാണുവാൻ സാധിക്കും. അക്രമരഹിതമായ മാർഗ്ഗത്തിൽക്കൂടി, അഹിംസാ സിദ്ധാന്തത്തിൽക്കൂടിയുള്ള നിസ്സഹകരണപ്രസ്ഥാനത്തിൽക്കൂടി ഈ രാജ്യത്ത് സ്വാതന്ത്ര്യം സമ്പാദിക്കാമെന്ന് അതിവന്ദ്യനും ആരാധ്യനുമായ നമ്മുടെ രാഷ്ട്രപിതാവ് പ്രഖ്യാപിച്ചപ്പോൾ ആ സിദ്ധാന്തത്തിൽക്കൂടി സ്വാതന്ത്ര്യം നേടുവാൻ പോകുന്നില്ലാ എന്ന് അവർ വിശ്വസിച്ചു. ൧൯൪൨-ൽ ഇൻഡ്യയുടെ സ്വാതന്ത്ര്യസമ്പാദനത്തിനുള്ള ചരിത്രപ്രസിദ്ധമായ സമരത്തിന് ഗാന്ധിജി ആഹ്വാനം കൊടുത്തപ്പോൾ ജാപ്പ്ഫാസിസം വരുന്നു, അതിനെ ചെറുക്കുന്നതിന് ഇവിടെ ഒരു ജനകീയസേന സൃഷ്ടിക്കണം ജാപ്പ്ഫാസിസം വന്നാൽ ഇൻഡ്യയുടെ സ്വാതന്ത്ര്യം നഷ്ടപ്പെടും എന്ന് അവർ പറഞ്ഞു. ഗാന്ധിജി നമ്മെ ഉപദേശിച്ചു ജാപ്പ്ഫാസിസം അവിടെ വരുവാൻ പോകുന്നില്ലെന്നും ജാപ്പ്ഫാസിസം വന്നാൽ അതിനെ ചെറുക്കുവാനുള്ള കഴിവ് ഇൻഡ്യൻ ജനതയ്ക്ക് ഉണ്ടെന്നും. അങ്ങനെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരു അവിശ്വാസപാരമ്പര്യമാണ് ഇവിടെ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. ഈ സഭയിൽ അവർ വന്നിട്ടുള്ളതുതന്നെ വിശ്വാസത്തോടുകൂടിയല്ല. ബാലറ്റുകടലാസ്സിൽക്കൂടി ഒരു രാജ്യത്ത് കമ്മ്യൂണിസം നടപ്പിലാക്കുവാൻ സാധിക്കുമെന്നു പറഞ്ഞാൽ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് സിദ്ധാന്തത്തിൽ വിശ്വാസമുള്ള ആരും വിശ്വസിക്കുകയില്ല. നിയമസഭാപരിപാടികൾ തങ്ങളുടെ വിപ്ലവങ്ങൾക്കുള്ള രംഗങ്ങളായി രൂപാന്തരപ്പെടുത്തണമെന്നാണ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് സിദ്ധാന്തം ഉപദേശിക്കുന്നത്. ആ നിലയിൽ അവരുടെ രാഷ്ട്രീയപ്രചരണത്തിനും അവരുടെ വിപ്ലവത്തിനും ഉള്ള ഒരു ഉപാധിയായിട്ടുമാത്രമേ ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ വീക്ഷിക്കുന്നുള്ളു. ഈ പ്രമേയം

ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചു് എതിർപക്ഷനേതാവു് പുറപ്പെടുവിച്ച പ്രസ്താവന ആരേയും അമ്പരിപ്പിച്ചേക്കും. ഏതെല്ലാം വിധത്തിലുള്ള ആക്ഷേപങ്ങളാണു്. ഏതെല്ലാം വിധത്തിലുള്ള അധിക്ഷേപങ്ങളാണു് ഈ മന്ത്രിസഭയുടെ പേരിൽ കാര്യക്ഷമമായി അദ്ദേഹം കൊണ്ടുവരാൻ പോകുന്നതെന്നു് ഈ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങൾ പ്രതീക്ഷിച്ചു. സർ, മൈതാനം നഷ്ടപ്പെട്ടപ്പോൾ നിയമസഭയെ മൈതാനമായും ഉപയോഗിക്കുന്നതിൽ കവിഞ്ഞു് എന്താണു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസ്താവനയിൽ നമുക്കു് കാണുവാൻ കഴിഞ്ഞതു്. ഈ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങൾക്കു് വിശ്വസിക്കാവുന്ന ഏതെങ്കിലും ഒരു തെളിവു് ശ്രീ. ടി. വി. തോമസിനു് ഈ നിയമസഭയുടെ മുമ്പാകെ വയ്ക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. പാർട്ടിപ്രചരണത്തിനു വേണ്ടിയല്ല ഈ അവിശ്വാസപ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു് എന്നു പ്രസ്താവിച്ചുകൊണ്ടാണു് അദ്ദേഹം ഈ പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു്. നമുക്കറിയാം എന്തു് ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണു് ഈ പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു്. മുനിസിപ്പൽതെരഞ്ഞെടുപ്പും പഞ്ചായത്തു തെരഞ്ഞെടുപ്പും അടുത്തുവരികയാണു്. കഴിഞ്ഞ എട്ടുമാസത്തെ പാർട്ടിയുടെ പ്രവർത്തനംമൂലം അവർക്കു് ജനങ്ങളുടെ ഇടയിലുണ്ടായിരുന്ന സ്വാധീനശക്തി നഷ്ടപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണു്. അതു് വീണ്ടെടുക്കുന്നതിനു മറ്റൊരു രംഗം സൃഷ്ടിച്ചിരിക്കുകയാണു്. ബഹുമാന്യനായ ശ്രീമാൻ പട്ടം താണുപിള്ളയുടെ പേർ അദ്ദേഹം വലിച്ചിഴക്കുകയുണ്ടായി. അതായതു് മന്ത്രിസഭാരൂപീകരണത്തിനു് ശ്രീമാൻ പട്ടം താണുപിള്ളയ്ക്കു് എല്ലാവിധത്തിലുള്ള സഹായസഹകരണങ്ങളും തങ്ങൾ വാഗ്ദാനം ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നു് അദ്ദേഹം പറയുകയുണ്ടായി. സർ, യൂഗോസ്ലാവ്യായുടെയും ഹംഗറിയുടെയും മറ്റും ചരിത്രങ്ങൾ നിശ്ചയമുള്ള ആളുകൾക്കു് അവരുടെ സഹകരണത്തിന്റെയും വാഗ്ദാനത്തിന്റെയും വില അറിയുകയില്ലെന്നാണോ വിചാരിക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. കാമ്പിശ്ശേരിൽ കരുണാകരൻ : ചെക്കോസ്ലോവാക്യയിലെ കാര്യം പറഞ്ഞതു് അവാസ്തവമായ ഒരു കാര്യമാണെന്നു് ഞാൻ ചലഞ്ചു ചെയ്യുന്നു.

Mr. Speaker: Order, order. If a speech is unparliamentary or an unparliamentary word is used the Chair is vigilant about that. But if the hon. Members make frequent interruptions, when the Member on his legs is not yielding, it cannot be allowed.

ശ്രീ. കാമ്പിശ്ശേരിൽ കരുണാകരൻ : ഈ അബദ്ധപ്രസ്താവനകളെ ചോദ്യം ചെയ്യേണ്ടതല്ലേ ?

Mr. Speaker: You can challenge or contradict if you get an opportunity to speak.

ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ: ശ്രീ പട്ടം താണുപിള്ളയ്ക്കു് മന്ത്രിസഭാരൂപീകരണത്തിനു് സഹായസഹകരണം വാഗ്ദാനം ചെയ്ത കാര്യത്തെപ്പറ്റിയാണു് ഞാൻ പറഞ്ഞതു്. അവരുടെ സഹായസഹകരണവാഗ്ദാനം വിശ്വസിച്ചു് ഒരു മന്ത്രിസഭ രൂപീകരിക്കുവാനുള്ള മൌഢ്യം ശ്രീ. പട്ടം താണുപിള്ള അവർകൾക്കു് ഉണ്ടാകയില്ലെന്നു് എനിക്കു് ഉറച്ച വിശ്വാസമുണ്ടു്. കാരണം, അവിശ്വാസപ്രമേയത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾ

[ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ.]

സമൂലം പരിശോധിക്കുകയാണെങ്കിൽ സഖാവ് പട്ടം താണുപിള്ളയിലും സഖാവ് ടി. വി. തോമസ്സ് അവിശ്വാസം രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഈ രാജ്യത്ത് ആറുമാസക്കാലം ഭരണം നടത്തിയ ശ്രീ. പട്ടം താണുപിള്ളയ്ക്കു ഈ രാഷ്ട്രീയതടവുകാരെ വിടുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. ആ നിലയ്ക്കു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ കയ്യിൽ അധികാരം കൊടുക്കുവാൻ അവർ തയ്യാറാകുമോ എന്നു് ആലോചിക്കേണ്ടതുണ്ടു്. അഥവാ കൊടുത്താൽതന്നെ ആ മന്ത്രിസഭയുടെ ആയുസ്സ് എത്രയായിരിക്കുമെന്നു നമുക്കറിയാം. ഈ പ്രമേയത്തിൽ പ്രധാനമായി കൈത്തറി, കയർവ്യവസായം എന്നിവയെക്കുറിച്ചു് പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അതായതു് കയർവ്യവസായത്തിനും കൈത്തറിക്കും വേണ്ടി ഈ മന്ത്രിസഭ ഒന്നും ചെയ്തിട്ടില്ലാ എന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. കയർവ്യവസായ പുരോഗതിക്കു വേണ്ടി എന്തെല്ലാം പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു് അടുത്തകാലത്തുണ്ടായിട്ടുള്ള അനുഭവങ്ങൾ, അടുത്തകാലത്തുണ്ടായിട്ടുള്ള ചില തീരുമാനങ്ങൾ, നമുക്കു് വ്യക്തമായി മനസ്സിലാക്കിത്തന്നിട്ടുണ്ടു്. വിദേശവിപണികളെ ആശ്രയിച്ചാണു് ഈ രാജ്യത്തെ കയർവ്യവസായം നിലനിന്നുപോരുന്നതു്. ലോകത്തിലുണ്ടായ സാമ്പത്തികതകർച്ചയുടെ ഫലമായി എല്ലാ രാഷ്ട്രങ്ങളും അവരുടെ ഇറക്കുമതി കുറച്ചിരിക്കുകയാണു്. തൻമൂലം കയർവ്യവസായത്തിനു് വേണ്ടിടത്തോളം ഇവിടെ കയറ്റുമതി സിദ്ധിച്ചിട്ടില്ല. വിദേശവിപണികൾ കണ്ടുപിടിച്ചു് ഈ വ്യവസായത്തെ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുന്നതിനു് ഇൻഡ്യാ ഗവൺമെൻറിന്റെ സഹായം ആവശ്യമാണു്. ഇൻഡ്യാ ഗവൺമെൻറിന്റെ സഹായം നേടുന്നതിനു് ഈ ഗവൺമെൻറ് അശ്രാന്തപരിശ്രമം ചെയ്തതിന്റെ ഫലമായി ഇൻഡ്യാഗവൺമെൻറിൽ നിന്നും പലരും ഇവിടെ സന്ദർശിക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. ഇന്നു് ഇൻഡ്യയുടെ വ്യവസായമന്ത്രി ശ്രീ. ടി. ടി. കൃഷ്ണമാചാരിപോലും ഇവിടെ വന്നിട്ടുള്ളതു കയർ വ്യവസായത്തിന്റെ അഭ്യുന്നതിക്കു വേണ്ടിയുള്ള കാര്യങ്ങൾ ആരായുന്നതിനാണു്. കൈത്തറി ഒരു അഖിലേൻഡ്യാപ്രശ്നമാണു്. ഈ പ്രശ്നത്തിനു് ഒരു പരിഹാരം കാണുന്നതിനു വയോവൃദ്ധനും ജ്ഞാനവൃദ്ധനും രാഷ്ട്രീയവൃദ്ധനുമായ ശ്രീ. രാജഗോപാലാചാരി കൂടി കുഴങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്. എതായാലും ഈ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കുന്നതിനു് ഇൻഡ്യാ ഗവൺമെൻറ് മുന്നോട്ടു വന്നിട്ടുണ്ടു്. ഈ കാര്യത്തിനു എല്ലാ കഴിവുകളും ഈ ഗവൺമെൻറ് എടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നു് അതു സംബന്ധമായി അറിയാവുന്നവർക്കു് അറിയാം. സ്വയം നിഷേധിക്കുന്ന ചാർജ്ഷീറ്റുകളാണു് അദ്ദേഹം ഹാജരാക്കിയിരിക്കുന്നതു്. ആദ്യഭാഗത്തു കയർവ്യവസായികളുടെ കാര്യവും സൌജന്യറേഷൻവിതരണം ഇല്ലെന്നു പറഞ്ഞു് അവസാനം പറയുന്നു കോൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടിയുടെ പ്രചരണത്തിനു വേണ്ടി ഗവൺമെൻറ് അവരുടെ കഴിവു ഉപയോഗിക്കുന്നു് എന്നു്. ചില കാര്യങ്ങൾ ഗവൺമെൻറ ചെയ്തതിന്റെ ഫലമായി ജനങ്ങൾ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ പിന്നിൽ അണിനിരക്കുന്നതു കണ്ടിട്ടുള്ള പരിഭ്രമംകൊണ്ടു ചിലതു പറയുക എന്നതിൽ കവിഞ്ഞു് ഈ ആക്ഷേപങ്ങൾക്കു യാതൊരർത്ഥവും ഇല്ലെന്നു പറയുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. രണ്ടാമത്തെ ചാർജ്ജ്ഷീറ്റ് സംഘടനാസ്വാതന്ത്ര്യം, അഭിപ്രായസ്വാതന്ത്ര്യം എന്നീ മൌലികസ്വാതന്ത്ര്യങ്ങൾ ഈ കോൺഗ്രസ്സ് ഗവൺമെൻറ് അംഗീകരിക്കുന്നില്ല എന്നാണു്. ഇതു സാധാരണ അവർക്കു പതിവുള്ള ഒരു ചാർജ്ജ്ഷീറ്റാണു്.

ഇന്നു് ഈ ഗവണ്മെന്റല്ലായിരുന്നുവെങ്കിൽ, അതായതു് കാൺഗ്രസ്സ് ഗവണ്മെന്റല്ലായിരുന്നുവെങ്കിൽ, ഈ പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന പാർട്ടിക്കു് ഈ നിയമസഭയിൽ പ്രതിപക്ഷത്തു് ഇരിക്കാൻ പോലും അവസരം സിദ്ധിക്കുമായിരുന്നില്ലെന്നുള്ള കാര്യം വ്യക്തമായ പ്രസ്താവിക്കാൻ എനിക്കു കഴിയും. അക്രമപരമായ പ്രവർത്തനങ്ങളും, അരാജകത്വവും സൃഷ്ടിക്കുക എന്നുള്ളതാണു് ആ പാർട്ടിയുടെ പ്രധാന ലക്ഷ്യം. പക്ഷെ കാൺഗ്രസ്സിന്റെയും കാൺഗ്രസ്സ് ഗവണ്മെന്റിന്റെയും ഉദ്ദേശം അതല്ല.

പാവപ്പെട്ട ഒരു പോലീസുകാരന്റെ, വയറു പിഴയ്ക്കാൻ വന്ന ഒരു സാധുപോലീസുകാരന്റെ, കഴുത്തറുത്തു്, ആ രക്തം എടുത്തു് എഴുതിയ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുപാർട്ടിക്കുപോലും ഈ അസംബ്ലിയിൽ ഹാജരാകാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ: സർ, on a point of order. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർ പരാമർശിക്കുന്ന സംഭവത്തെപ്പററിയുള്ള കേസ്സ് കോടതി മുൻപാകെ ഇരിക്കുന്ന ഒരു കാര്യമാണു്.

Mr. Speaker: Is it?

Shri C. Achyutha Menon: Yes, it is pending before the court.

Mr. Speaker: Mr. Karunakaran may realise the difficulty. If it is really sub judice he may avoid reference to such things.

ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ: സെഷൻസുകോടതിയിലെ ജഡ്ജ്മെന്റിൽ ഈ പറഞ്ഞ സംഗതി അവാസ്തവമാണെന്നു വ്യക്തമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്.

Mr. Speaker: If it is sub judice, there is an end of it.

ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ: ഇന്നു് എന്തഭിപ്രായവും ആരോപണവും പുറപ്പെടുവിക്കാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം എല്ലാ കക്ഷികൾക്കുമുണ്ടു്.

ശ്രീ. സി. കെ. വിശ്വനാഥൻ: ഞങ്ങളും ഈ നാട്ടുകാരാണേ.

Mr. Speaker: I deprecate that kind of remark and I warn the hon. Member to keep quiet.

ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ: നിങ്ങളുടെ മാതൃകാരാജ്യമായ സോവിയററുനാട്ടിൽ ഈ രാജ്യത്തു് അനുഭവിച്ചിട്ടുള്ള അഭിപ്രായസ്വാതന്ത്ര്യം അനുഭവിക്കുമോ എന്നു ഞാൻ എതിർപക്ഷനേതാവിനോടു ചോദിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. ഗുണ്ടായിസത്തെക്കുറിച്ചു് ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. സർ, ഈ രാജ്യത്തെ തൊഴിലാളികളെയും പാവപ്പെട്ടവരെയും പറഞ്ഞു തെററിദ്ധരിപ്പിച്ചു് അവരെ കരുക്കളാക്കി പ്രമേയകർത്താവിന്റെ പാർട്ടി ഒരുകാലത്തു് ഇവിടെ ഗുണ്ടായിസം നടത്തിയിരുന്നതു സർവ്വർക്കും നിശ്ചയമുള്ളതാണു്. എന്നാൽ ഇന്നു് അതിന്റെ ഒരു തിരിച്ചടി ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതു ശരിയാണു്. അതിനുള്ള സർവ്വ ഉത്തരവാദിത്വവും കമ്മ്യൂണിസ്ററു പാർട്ടിക്കുള്ളതാണു്. ഗുണ്ടായിസം തടയാൻ ഗവണ്മെന്റു ശക്തിയായി നടപടി നടത്തണം. ഒരുപക്ഷെ ഇന്നു ഗുണ്ടായിസം എന്നു് ആക്ഷേപിക്കുന്ന സഖാക്കൾ ഗുണ്ടായിസം തടയാൻ ശരിയായ നടപടികൾ നടത്തു

[ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ]

മ്പോൾ അതിനെ മർദ്ദനമായി ചിത്രീകരിച്ചേക്കാം. സർ, അവരിൽനിന്നും ഇതിൽ കൂടുതൽ ഒന്നും പ്രതീക്ഷിക്കേണ്ടതില്ല. പക്ഷെ, ഗവണ്മെന്റിന്റെ ചുമതല നിർവ്വഹിക്കണം.

തൊഴിലാളിമർദ്ദനം നടക്കുന്നെന്നും തൊഴിലാളിക്കു് ഒന്നും ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നുമുള്ള ആക്ഷേപവും ഇവിടെ കേൾക്കുകയുണ്ടായി. ഇതു മുഴുവൻ ശരിയല്ലെന്നു ഞാൻ പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. ഇവിടെ പല വ്യവസായങ്ങളിലും കുറഞ്ഞകൂലി (മിനിമം വേജസ്സ്) ഏർപ്പെടുത്തി. അടുത്ത അവസരത്തിൽ ഈ സഭയിൽതന്നെ സ്ത്രീകളുടെ പ്രസവാനുകൂല്യം മൂന്നുമാസമാക്കി ഉയർത്തിക്കൊണ്ടു് ഈ ഗവണ്മെന്റ തന്നെ ബിൽ കൊണ്ടുവന്നു. ഇന്നു് അതു നിയമമാക്കി. നിരവധി തൊഴിൽതർക്കങ്ങൾ ഒത്തുതീർപ്പുമൂലം അവസാനിപ്പിച്ചു. കൂലിക്കൂടുതൽ, ബോണസ്സ് തുടങ്ങിയ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നേടിക്കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. ഇതു പൂർണ്ണമാണെന്നു ഞാൻ അവകാശപ്പെടുന്നില്ല. പലതും ചെയ്യേണ്ടതായിട്ടുണ്ടു്. ഈ ഗവണ്മെന്റ ഭൂനയം സംബന്ധിച്ചു ഒന്നും ചെയ്യുകയില്ലെന്നു പറഞ്ഞു. സർ, ഭൂനയം സംബന്ധിച്ചു ബിൽ തയ്യാറാക്കിവരികയാണു്.

അവസാനമായി എല്ലാററിലും ഉപരിയായി ഐക്യതമിഴകവും ഐക്യകേരളവും രൂപീകരിക്കുവാൻ ഒന്നും ഈ ഗവണ്മെന്റ ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നു വളരെ പ്രമാദമായി എതിർപക്ഷനേതാവു പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. ഐക്യതമിഴകവാദം ഇപ്പോൾ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതിന്റെ ഉദ്ദേശശുദ്ധി എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നതാണു്. ഇൻഡ്യയുടെ വിഭജനത്തിനുവേണ്ടി മുസ്ലീം ലീഗുകാർ പാകിസ്ഥാൻവാദംകൊണ്ടുവന്നപ്പോൾ, ലീഗിന്റെ കൂട്ടുപിടിക്കുവാൻ പാകിസ്ഥാൻ അനുവദിക്കണമെന്നു പറഞ്ഞ അതേ ബുദ്ധിശൂന്യമായ തന്ത്രമാണു് ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതു്. സംസ്ഥാനരൂപീകരണംസംബന്ധിച്ചു ഇൻഡ്യൻഭരണഘടന നിവർത്തിനോക്കുകയെങ്കിലും ചെയ്തിട്ടുള്ള ഒരാൾ ഈ തരത്തിലുള്ള പരമാബദ്ധമായ ആരോപണം ഈ ഗവണ്മെന്റിന്റെ പേരിൽ കൊണ്ടുവരികയില്ലായിരുന്നു. ഭരണഘടന ൩-ാം വകുപ്പാണു് സംസ്ഥാനരൂപീകരണനടപടിയെക്കുറിച്ചു് പ്രതിപാദിക്കുന്ന ഭാഗം. അതിൽ പറയുന്നതു ഒരു പുതിയ സംസ്ഥാനം ഉണ്ടാകണമെങ്കിൽ കേന്ദ്രപാർലമെന്റിൽ ഒരു പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചു പാസ്സാക്കുകയും ആയതു ഇൻഡ്യൻ പ്രസിഡന്റ സ്വീകരിച്ചു ശുപാർശചെയ്യുകയും ചെയ്താൽ ആ കാര്യം അതാതു സംസ്ഥാനനിയമസഭയിൽ ചർച്ചചെയ്യണമെന്നുമാണു്. ഇതിൽ ഈ ഗവണ്മെന്റിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം എന്താണെന്നു വ്യക്തമാകും. ആക്ഷേപിക്കുവാൻ വേണ്ടിമാത്രം ആക്ഷേപംകൊണ്ടുവരികയെന്നുള്ളതിൽ കവിഞ്ഞു് എന്താണു സർ, ഇതിന്റെ അർത്ഥം? എന്റെ സ്നേഹിതൻ എതിർപക്ഷനേതാവിനു് ഐക്യകേരളരൂപീകരണത്തിൽ ആത്മാർത്ഥതയുടെ കണികയെങ്കിലും ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ അദ്ദേഹം അംഗമായിട്ടുള്ള ഇൻഡ്യൻ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ പാർട്ടി പാർലമെന്റിലെ പ്രധാന എതിർപക്ഷമായിരിക്കുകയും ഭാഗ്യവശാലോ, ദൌർഭാഗ്യവശാലോ എതിർപക്ഷനേതാവു ഒരു മലയാളിയുംകൂടിയായിരിക്കെ അദ്ദേഹത്തെക്കൊണ്ടു് കേന്ദ്രപാർലമെന്റിൽ ഒരു പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുമാണു ഇതു പറഞ്ഞിരുന്നതെങ്കിൽ നമുക്കു മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുമായിരുന്നു. ഈ തരത്തിലുള്ള കുപ്രചരണംകൊണ്ടു ജനങ്ങളെ

വഞ്ചിക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ലെന്നും, നിങ്ങളുടെ ഈ നടപടികൾക്കെതിരെ ഈ രാജ്യത്തിലെ ബുദ്ധിജീവികൾ വിധിയെഴുതിക്കൊള്ളുമെന്നുമുള്ള വിശ്വാസത്തോടെ ഈ അവിശ്വാസപ്രമേയത്തെ ഞാൻ എതിർക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഈ ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ : സർ, ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ ശക്തിയായി അനുകൂലിക്കുന്നു. ഞങ്ങളുടെ പാർട്ടിനേതാവു അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ഈ പ്രമേയത്തിൻെറ പിന്നിൽ ഈ രാജ്യത്തെ ജനാധിപത്യവാദികളായ മുഴുവൻ ജനങ്ങളുടേയും പിൻബലമുണ്ടെന്നു എനിക്കു പരിപൂർണ്ണമായ വിശ്വാസമുണ്ടു്. പ്രത്യേകിച്ചും ഈ പ്രമേയത്തിൻെറ പിന്നിൽ കാൺഗ്രസ്സ് ഭരണത്തിൻകീഴിൽ ഇഞ്ചിഞ്ചായി മരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന തീരപ്രദേശങ്ങളിലെ ൧൧ ലക്ഷത്തോളം കയർതൊഴിലാളികളുടേയും, ഈ ഭരണത്തിൻെറ മർദ്ദനത്തിനു വിധേയരായിരിക്കുന്ന പതിനായിരക്കണക്കിനുള്ള മലയോരപ്രദേശങ്ങളിലെ തോട്ടംതൊഴിലാളികളുടേയും പിൻബലവും അനുഗ്രഹവും ഉണ്ടു്. അതുപോലെതന്നെ ഈ ഭരണത്തിൻകീഴിൽ അക്രമപ്പാട്ടത്തിനും കടഭാരത്തിനും വിധേയരായിക്കഴിഞ്ഞുകൂടുന്ന ലക്ഷക്കണക്കിനുള്ള കൃഷിക്കാരുടെ വിചാരങ്ങളും വികാരങ്ങളും ഈ പ്രമേയത്തിൻെറ പിന്നിലുണ്ടു്. കൂടാതെ ഈ ഭരണാധികാരികളാൽ കാളേജുകളിൽനിന്നും പുറത്താക്കപ്പെട്ടു് തെരുവിലലയുന്ന നൂറുകണക്കിനുള്ള വിദ്യാർത്ഥികളുടേയും ഈ ഗവണ്മെൻറിനെത്തന്നെ സേവിക്കുന്ന അല്പശമ്പളക്കാരായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടേയും പാവപ്പെട്ട അദ്ധ്യാപകന്മാരുടേയും അനുഗ്രഹാശിസ്സുകൾ ഈ പ്രമേയത്തിനുണ്ടു്. അങ്ങനെ ഈ നാട്ടിലെ എല്ലാ അദ്ധ്വാനിക്കുന്ന ജനവിഭാഗങ്ങളുടേയും ജനാധിപത്യവാദികളുടേയും പിൻബലമുള്ള പ്രമേയമാണിതു്.

സർ, ഈ കാൺഗ്രസ്സ് ഗവണ്മെൻറ് അധികാരത്തിൽ വന്നിട്ടു ഇന്നേയ്ക്കു ഏഴുമാസവും പതിനെട്ടുദിവസവും തികഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഇവർ അധികാരത്തിൽ വന്നതുതന്നെ എല്ലാ ജനാധിപത്യ തത്വങ്ങൾക്കും വിരുദ്ധമായ നിലയിലാണെന്നു എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നതാണു്. എല്ലാവിധ പൗരസ്വാതന്ത്ര്യങ്ങളേയും അടിച്ചമർത്തിക്കൊണ്ടു നടത്തപ്പെട്ട ഒരു തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽകൂടിയാണു് ൪൪ കാൺഗ്രസ്സ് മെംബറന്മാർ ഈ നിയമസഭയിൽവന്നതു്. അതിനുശേഷം എതിർപക്ഷത്തേയ്ക്കു തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട രാംഗങ്ങളെ തുറുങ്കിൽ അടച്ചുകൊണ്ടു് കൃത്രിമമായ ഒരു ഭൂരിപക്ഷം സൃഷ്ടിച്ചു ഒരു മന്ത്രിസഭ രൂപീകരിക്കുകയാണു അവർ ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. തുറുങ്കിലടച്ചിരുന്ന മെംബറന്മാരെ ആദ്യത്തെ നിയമസഭനടന്ന അവസരത്തിൽ തുറന്നുവിട്ടിരുന്നുവെങ്കിൽ ഈ മന്ത്രിസഭ അന്നുതന്നെ പുറത്തുപോകുമായിരുന്നു. വാസ്തവത്തിൽ അന്നു എത്രയോ തന്ത്രങ്ങൾ പ്രയോഗിച്ചു് കിട്ടാവുന്നത്ര പിൻബലമാർജ്ജിച്ചിട്ടും ഒരു കേവലഭൂരിപക്ഷംപോലും ഉണ്ടാക്കാൻ ആ കക്ഷിക്കു കഴിഞ്ഞില്ല എന്നുള്ളതു എല്ലാവർക്കും അറിയാം. പിന്നീടു പല ഗൂഢാലോചനകളുംചെയ്തു് ഒരു ഭൂരിപക്ഷം സൃഷ്ടിച്ചു് ഈ രാജ്യത്തെ അവർ ഭരിക്കുകയാണുചെയ്യുന്നതു് ജനാധിപത്യവിരുദ്ധമായ രീതിയിൽ അവർ അധികാരത്തിൽ വന്നതിനെ ഞങ്ങൾ പൊറുക്കുമായിരുന്നു; അവർ ഈ നാട്ടിലെ ജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി എന്തെങ്കിലും നല്ല കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതിനു് തയ്യാറായിരുന്നെങ്കിൽ. ഇവരുടെ ഈ ഏഴുമാസം പതിനെട്ടുദിവസത്തെ ഭരണത്തിൻെറ ചരിത്രം വാസ്തവത്തിൽ മർദ്ദനത്തിൻേറയുംപട്ടിണിയുടേയും പട്ടിണിമരണങ്ങളുടേയും

[ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ.]

ചരിത്രമാണ്. സത്യസന്ധനായ ഒരു ചരിത്രകാരൻ ഈ കാലഘട്ടത്തെ ഒരു അന്ധകാരയുഗമായി ചിത്രീകരിക്കുമെന്നുള്ളതിന് യാതൊരു സംശയവുമില്ല. തൊഴിലില്ലായ്മയും ദുരിതവും ഇന്നത്തെപ്പോലെ ഈ രാജ്യത്ത് ഇതിനു മുമ്പ് ഒരിക്കലും ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്ന് ആരും തുറന്നു സമ്മതിക്കും. എവിടെയും ഒരു ശ്മശാനമൂകതയാണു ഇന്നു നടമാടുന്നത്. തീരപ്രദേശങ്ങളാകമാനം പട്ടിണിമരണത്തിന്റെ നാടായിമാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. കയർതൊഴിലാളികളെമാത്രമല്ല മൂന്നുലക്ഷത്തോളംവരുന്ന കൈത്തറിതൊഴിലാളികളേയും പരിപൂർണ്ണമായും തൊഴിലില്ലായ്മയിലേയ്ക്കു ഈ സക്കാർ വലിച്ചെറിഞ്ഞിരിക്കയാണ്. തൊഴിലാളികളുടെ സ്ഥിതി ഇതാണെങ്കിൽ കൃഷിക്കാരുടേയും സ്ഥിതി ഒട്ടും മെച്ചമുള്ളതല്ല. കൃഷിക്കാരുടെ മുൻപിൽ കാൺഗ്രസ്സ് ആയിരമായിരം വാഗ്ദാനങ്ങൾ നിരത്തിവച്ചിരുന്നു. ഈ മന്ത്രിസഭയും എത്രയോ വാഗ്ദാനങ്ങൾ നിരത്തിവച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിൽ ഒന്നെങ്കിലും ഇവർ നിറവേററിയിട്ടുണ്ടോ എന്നാണു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത്. ഇന്നു ഉൽപ്പാദനങ്ങളുടെ വിലഇടിവുമൂലം കൃഷിക്കാരൻ വളരെ ഞെരുങ്ങുകയാണുചെയ്യുന്നത്. അതേ അവസരത്തിൽ അക്രമപ്പാട്ടത്തിന്റേയും കടഭാരത്തിന്റേയും പിടിമുറുക്കവും അവരെ ഞെരുക്കുന്നു. ഇതിനെല്ലാം പുറമെ കാലവർഷത്തിന്റെ കുറവുമൂലം കൃഷിക്കാർ വിഷമം അനുഭവിക്കുന്നു. വടക്കു ചിററൂർ മുതൽ തെക്കെയററം വരെയുള്ള പ്രദേശങ്ങളിൽ കൃഷിക്കാർ വീർപ്പുമുട്ടുകയാണുചെയ്യുന്നത്. ചിററൂർ താലൂക്കിൽ തുടർച്ചയായുണ്ടായ കാലവർഷത്തിന്റെ കുറവുമൂലം കൃഷിക്കാരനു പാട്ടംകൊടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ജന്മിമാർ കോടതിനടപടികൾ തിരുതകൃതിയായി നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കയാണ്. കടംപിരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കൃഷിക്കാരുടെ സ്വത്തുക്കളേയും കന്നുകാലികളേയും, വീട്ടുസാധനങ്ങളേയും എന്നുവേണ്ട വിളവുപോലും ജപ്തിചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഇപ്പുറത്ത് മുകുന്ദപുരം, തലപ്പിള്ളി എന്നീ താലൂക്കുകളിലെ കൃഷിക്കാർ അടയ്ക്കായുടെവിലയിടിവുമൂലം വളരെവിഷമിക്കുന്നു. അങ്ങനെ കൃഷിക്കാരെല്ലാം പൊറുതിമുട്ടുന്ന അവസരത്തിൽ പഴയ നാടുവാഴിത്തത്തിന്റെ അവശിഷ്ടങ്ങളായ ശ്രീപാദം, ഇടവക, ശ്രീപണ്ടാരവക തുടങ്ങിയ വ്യവസ്ഥകൾ അതേപടി തുടരുകയാണുചെയ്യുന്നത്. അതുസംബന്ധിച്ചു കാൺഗ്രസ്സ് കക്ഷിയുടെ നില വ്യക്തമാക്കിക്കൊണ്ട് ശ്രീമാൻ പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ അസംബ്ലിപാർട്ടിയോഗത്തിൽ ഒരു പ്രസ്താവന ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ആ വ്യവസ്ഥകൾ നിറുത്തലാക്കണമെങ്കിൽ കൃഷിക്കാർ പ്രതിഫലം നൽകണമെന്നാണ് അദ്ദേഹം പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഈ കൂട്ടക്ക് പ്രതിഫലം പററുന്നതിന് എന്തവകാശമാണുള്ളതെന്നാണു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത്. തിരുവിതാംകൂർ മഹാരാജാവിനു സംയോജന കവനൻറിൽ ൧൮ ലക്ഷം രൂപ കൊല്ലംതോറും കൊടുക്കാൻ വ്യവസ്ഥചെയ്തിരിക്കുന്നു.

അതിനും പുറമെ കണ്ടുകൃഷി ഭൂമികൾ സക്കാരിലേയ്ക്കു വിട്ടുകൊടുത്തതിന്റെപേരിൽ ൩൦ ലക്ഷം രൂപ നഷ്ടപരിഹാരം നൽകാനും വ്യവസ്ഥചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതിനും പുറമെയാണ് തിരുവിതാംകൂർ മഹാരാജാവിന്റെ സ്വത്തായി കണക്കാക്കപ്പെടുന്ന ശ്രീപാദം വസ്തുക്കൾക്ക് ഇനിയും ഒരു നഷ്ടപരിഹാരം നൽകണമെന്നു പറയുന്നത്. അതുപോലെതന്നെ

യാണു് ഇടവകകളുടെ കാര്യവും. ഇടപ്പള്ളി സ്വരൂപവും, കിളിമാനൂർ കോവിലകവും മററുമായി തിരുവിതാംകൂർ മഹാരാജാവു് പണ്ടുകാലത്തു് എന്തോ കരാർനടത്തിയിട്ടുള്ളതിനു് നാട്ടുകാർ നഷ്ടപരിഹാരം നൽകണമെന്നാണു പറയുന്നതു്. അങ്ങനെ ഇവിടത്തെ മന്ത്രിസഭ പരസ്യമായി നാടുവാഴിത്തത്തെ ആശ്ലേഷിക്കുമ്പോൾ ഇൻഡ്യയുടെതന്നെ മററുചിലഭാഗത്തു പല മാററങ്ങളും വരുന്നതു് നാം കാണുന്നുണ്ടു്. വടക്കു് കാശ്മീരിൽ എന്താണു നടക്കുന്നതു്? അവിടെ രാജവാഴ്ചയും രാജപ്രമുഖവാഴ്ചയും അവസാനിപ്പിക്കുന്നതിനു് തീർച്ചയാക്കിയിരിക്കുന്നു. തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്ന ഒരു ഭരണതലവനെയാണു് അവർ സ്വീകരിക്കുന്നതു്. അതുപോലെ തന്നെ പ്രതിഫലംകൊടുക്കാതെ ജന്മിത്വം അവസാനിപ്പിക്കുന്നു. അങ്ങനെയുള്ള ഒരുനിലപാടു് കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറിനെക്കൊണ്ടു് അംഗീകരിപ്പിക്കുന്നതിനു് അവിടത്തെ മന്ത്രിസഭയ്ക്കു കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ഇവിടത്തെ മന്ത്രിസഭ ജന്മിത്വത്തെയും രാജവാഴ്ചയെയും അരക്കിട്ടുറപ്പിക്കുന്നതിനു വെമ്പൽകൊള്ളുന്നു. അതിനൊരു ദൃഷ്ടാന്തമായി അടുത്തദിവസം കഴിഞ്ഞ ആറാട്ടു എഴുന്നള്ളിപ്പിനു നമ്മുടെ മന്ത്രിമാർ തിരുവിതാംകൂർ മഹാരാജാവിനു് വാളും പിടിച്ചു് അകമ്പടി സേവിക്കുന്ന ദയനീയമായ കാഴ്ച കാണാൻ കഴിഞ്ഞതു് ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

Mr. Speaker : May I know what is the ministerial responsibility in that affair?

ശ്രീ. ഈ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ : ജനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം മന്ത്രിമാർ ഇങ്ങനെ അകമ്പടി സേവിക്കുന്നതു കാണുമ്പോൾ ഈ മന്ത്രിസഭയും രാജവാഴ്ചയും തമ്മിൽ ബന്ധമുണ്ടെന്നാണു് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്നതു്. അതിനെപ്പററി ജനങ്ങൾ അന്തരത്തിൽ മാത്രമേ വിധിയെഴുതുകയുള്ളു.

കൃഷിക്കാർക്കു് ഇന്നു എണ്ണിയാലൊടുങ്ങാത്ത വിഷമതകളുണ്ടു്. പട്ടിണിയുണ്ടു്, കടഭാരമുണ്ടു്, മററു ദുരിതങ്ങളുണ്ടു്; അതിനിടയിൽ ഒഴിപ്പിക്കലുകളും നടക്കുന്നുണ്ടു്. ഒഴിപ്പിക്കൽ തടഞ്ഞുകൊണ്ടുള്ള സ്റ്റേ ആർഡർ പേരിനു് ഉണ്ടെന്നതു ശരിതന്നെ. മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ വസതിയുടെ പടിക്കൽ ഇപ്പോൾ ദേഹണ്ഡക്കുടിയാന്മാരുടെ ഒരു സത്യാഗ്രഹം നടക്കുകയാണു്. പക്ഷെ അനുഭവത്തിൽ അതു ഏട്ടിൽ മാത്രമാണു്. എത്രയോ കാലമായി അവർ ദേഹണ്ഡിച്ചുണ്ടാക്കിയ വസ്തുക്കളിൽനിന്നും അവരെ കണ്ടമാനം ഒഴിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതിനെ തടയുന്നതിനുവേണ്ടിയാണു് അവരുടെ ഈ സത്യാഗ്രഹം എന്നറിയുന്നു. പൊൻകുന്നം കോടതിയിൽത്തന്നെ ഇത്തരത്തിലുള്ള അഞ്ഞൂറിലധികം ഒഴിപ്പിക്കൽ കേസുകൾ ഉണ്ടെന്നാണറിയുന്നതു്. മറുഭാഗത്തു് ഗവണ്മെൻറുതന്നെ മുൻകൈ എടുത്തു് കുടിയിറക്കു് സംരംഭങ്ങൾ നടത്തിവരികയാണു്. ഈ കുടിയിറക്കിനെ സംബന്ധിച്ചു് കാൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടിക്കകത്തുതന്നെ ശക്തിയായ വിമർശനങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. കഴിഞ്ഞ നിയമസഭാസമ്മേളനത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ശ്രീ. ചിദംബരനാഥനാടാർ പ്രസ്താവിക്കയുണ്ടായി പയനിയർ ആയാലും പാവപ്പെട്ടവനായാലും പുറംപോക്കുസ്ഥലങ്ങളിൽ അനധികൃതമായി പ്രവേശിച്ചവരെ ഇറക്കിവിടുമെന്നു്, ആ വാക്കുകൾ അദ്ദേഹത്തിനു

[ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ]

പാലിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. പാവപ്പെട്ടവരുടെ കാര്യത്തിൽ അദ്ദേഹം അതു പാലിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ പയനിയരെപ്പോലെയുള്ളവരുടെ കാര്യത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിന് അതു പാലിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. കഴിഞ്ഞ പി. സി. സി. സമ്മേളനത്തിൽവച്ച് ശ്രീ. സി. നാരായണപിള്ളയും, ശ്രീ. മാത്യു മണിയങ്ങാടനും, ശ്രീ. ഇലങ്കത്തും മററും ഉന്നയിച്ച ചോദ്യങ്ങളിൽ നിന്നുതന്നെ അതു മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അയ്യപ്പൻകോവിലിൽനിന്നും പൂവ്വക്കളത്തുനിന്നും മററും കുണ്ടമാനം പാവപ്പെട്ടവരെ കുടിയിറക്കി വിടുമ്പോൾ മൂന്നും നാലും ഏക്കർ കയ്യടക്കിവച്ചിരിക്കുന്ന വണ്ടൻമേട്ടിലേയും മററും വലിയ മുതലാളിമാരെ ഇറക്കിവിടുന്നില്ല. ഗവണ്മെൻറിൻെറ ഈ മാതൃക സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടും അവരുടെ പിൻബലത്തോടുകൂടിയും ഇന്നു രാജ്യത്താകമാനം ജന്മിമാരും കുടിയിറക്കു നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഈ അടുത്ത അവസരത്തിൽ ചിറയിൻകീഴ് താലൂക്കിലെ ഒരു ജന്മി ഒരാളെ ഇറക്കിവിടുന്നതിന് അയാൾ താമസിച്ചിരുന്ന പുരയ്ക്കുമീതെ ഒരു വൃക്ഷം മറിച്ചിട്ടതായി എനിക്കു അറിയാൻ കഴിഞ്ഞു, കോവളത്ത് ഒരു പണിക്കർ നിയമവിരുദ്ധമായി ബലം പ്രയോഗിച്ച് ഒരു പാവപ്പെട്ടവനെ കുടിയിറക്കിയതിനെപ്പററി വളരെ പ്രക്ഷോഭണമുണ്ടായതാണ്. പക്ഷെ ഗവണ്മെൻറിന് ഒന്നും ചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. നെടുമങ്ങാട്ട് ഒരു കാൺഗ്രസ് മുതലാളി പുറംപോക്കു സ്ഥലത്ത് ഈയിടെ ഒരു രണ്ടുനിലക്കെട്ടിടം പണിയിച്ചതായി എനിക്ക് അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. സർ, ഇങ്ങനെയുള്ള ആയിരമായിരം സംഭവങ്ങൾ ഈ നിയമസഭയുടെ മുമ്പിൽവയ്ക്കാൻ സാധിക്കും. കുടികിടക്കാൻ സ്ഥലമില്ലാത്ത പാവപ്പെട്ടവനെ കുടിയിറക്കുമ്പോൾ, ഇത്തരം പ്രമാണികളുടെ മേൽ യാതൊരു നടപടിയും എടുക്കാൻ ഈ ഗവണ്മെൻറു തുനിയുന്നില്ല. ഈ ഗവണ്മെൻറു ഭരണം നടത്തുമ്പോൾ ഈ രാജ്യത്ത് കൃഷിക്കാക്കും മററു പാവപ്പെട്ട ബഹുജനങ്ങൾക്കും യാതൊരു രക്ഷയുമില്ല എന്നു വ്യക്തമായിരിക്കുന്നു. കൃഷിക്കാക്കു ജലസേചനസൗകര്യമില്ലെന്നുള്ള പരാതി എല്ലായിടത്തുനിന്നും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അടുത്ത ദിവസം മദ്ധ്യതിരുവിതാംകൂറിൽ ഒരു കർഷകസമ്മേളനത്തിൽ ഞാൻ പങ്കെടുക്കുകയുണ്ടായി. തഴവാ കൃഷ്ണപിള്ള എന്നൊരു കർഷകകാരണവർ ആ സമ്മേളനത്തിൽ വച്ചു പ്രസ്താവിച്ച ചില കാര്യങ്ങൾ ഞാൻ ഓർമ്മിക്കുന്നു. അദ്ദേഹം പറയുകയാണ് "ഈ ഗവണ്മെൻറു ഞങ്ങൾക്ക് മറെറാന്നും ചെയ്തില്ലെങ്കിലും വളം കൊണ്ടുപോകുന്നതിന് ഒരു വഴിയുണ്ടാക്കിക്കിട്ടിയാൽ ഞങ്ങൾ തൃപ്തിപ്പെടുമായിരുന്നു. അതിനുവേണ്ടി എത്രയോ കാലമായി ഞങ്ങൾ പ്രക്ഷോഭണം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കയാണ്. പക്ഷെ ഈ മന്ത്രിസഭ അധികാരത്തിലിരിക്കുന്നിടത്തോളം കാലം അതു സാധിക്കുമെന്ന് എനിക്ക് വിശ്വാസമില്ല." ആ നാട്ടിൽ കൃഷിക്ക് വെള്ളം ശേഖരിച്ച് നിർത്തുന്നതിനു കുറച്ചു തരിശുനിലം ഉണ്ടായിരുന്നതു് അടുത്തകാലത്ത് ഏതോ ചില യാതനക്കാക്കു പതിച്ചു കൊടുത്തതിൻെറ ഫലമായി ൧൫൦ ഏക്കറോളം സ്ഥലത്തെ കൃഷി പിഴച്ചുപോയതായും അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. ഇപ്പോൾ നെല്ലെടുപ്പുകാര്യത്തിൽ ചില പരിഷ്കാരങ്ങളെല്ലാം വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ആരെ പ്രീതിപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള പരിഷ്കാരമാണതെല്ലാം എന്നാണു നോക്കേണ്ടതു്. അദ്ധ്വാനിക്കുന്ന കൃഷിക്കാക്കു് ഈ പരി

ഷ്കാരംകൊണ്ട് യാതൊരു പ്രയോജനവും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ദോഷമെ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളു. ഒരേക്കർവരെയുള്ള ഇരുപ്പു നിലക്കാരേയും, രണ്ടേക്കർവരെയുള്ള ഒരുപ്പു നിലക്കാരേയും നെല്ലെടുപ്പിൽ നിന്ന് ഒഴിവാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അത്രത്തോളം നല്ലതുതന്നെ എന്നു സമ്മതിക്കുന്നു. അതേയവസരത്തിൽ വലിയ ജന്മിമാർക്ക് നെല്ല് യഥേഷ്ടം ഇഷ്ടമുള്ള വിലക്ക് വിൽക്കാമെന്നാണുവച്ചിരിക്കുന്നത്. ൨൦ ഏക്കറിനു മീതെ ഭൂമിയുള്ളവർക്കു അതിനപ്പുറമുള്ള ഭൂമിക്കു സ്റ്റാൻേറർഡ് സിസ്റ്റമനുസരിച്ചു ലെവി കൊടുക്കേണ്ടതില്ലെന്നാണു വ്യവസ്ഥ. നെല്ലു വിൽക്കേണ്ട വില ആദ്യകാലത്തു ക്ലിപ്തപ്പെടുത്തിയിരുന്നെങ്കിലും പിന്നീട് അതു പിൻവലിക്കുകയുണ്ടായി. വെറുംപാട്ട കൃഷിക്കാരൻപോലും ലെവി സിസ്റ്റം അനുസരിച്ചു നെല്ലുകൊടുക്കാൻ നിർബന്ധിതനാണ്. ഇതിന്റെ ഫലമായി സ്വന്തചെലവിനുപോലും നെല്ലു തികയാത്തവർ നെല്ല് ഗവണ്മെന്റിലേക്കു് അളക്കേണ്ടതായിട്ടാണിരിക്കുന്നത്. കൃഷിക്കാരുടേയും നാട്ടുകാരുടേയും താൽപര്യം പരിഗണിക്കുന്ന ഒരു സർക്കാരു് സ്വന്തം ചെലവിനു് തികയാത്ത കൃഷിക്കാരെ നെല്ലെടുപ്പിൽനിന്നു് ഒഴിവാക്കുകയും അദ്ധ്വാനിക്കാത്ത ജന്മിമാരിൽനിന്നും മിച്ചമുള്ള മുഴുവൻ നെല്ലെടുക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിനു് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുമായിരുന്നു. അതു ചെയ്യാതിരിക്കുന്നതിനുള്ള കാരണം ഈ മന്ത്രിസഭയുടെ കൈകളെ നിയന്ത്രിക്കുന്നതു് നാടുവാഴികളും ജന്മിമാരും വലിയ മുതലാളിമാരുമാണെന്നു ഞങ്ങൾക്കറിയാൻ കഴിയുന്നുണ്ട്. ഈ ഗവണ്മെന്റിന്റെ ഭൂനയം, കുടിയിറക്കു നയം, നെല്ലെടുപ്പുനയം ഇവയെല്ലാം തന്നെ വ്യക്തമായി വിളിച്ചുപറയുന്നുണ്ട് ഈ ഗവണ്മെന്റ് ഒരു വർഗ്ഗത്തിനുവേണ്ടി നിലകൊള്ളുകയാണെന്നു്. ഈ മന്ത്രിസഭ ഇവിടത്തെ ജന്മിമാർക്കും നാടുവാഴികൾക്കും കുറെ വലിയ മുതലാളിമാർക്കും വേണ്ടിയാണ് ഭരണം നടത്തുന്നതു് എന്നുള്ള കുററം ഞങ്ങൾ ആരോപിക്കുന്നു. ബഹുഭൂരിപക്ഷം ജനങ്ങൾക്കു ഈ ഭരണത്തിൻകീഴിൽ യാതൊരു രക്ഷയുമില്ല. ആ നിലയിൽ ഭൂരിപക്ഷത്തിന്റെ പിൻതുണ ഈ ഗവണ്മെന്റിനു് ഇല്ലാതായിരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ടു ഈ നാട്ടിൽ ജനാധിപത്യപരമായ ഒരു ഭരണം നടപ്പിൽ വരണമെന്നു ആത്മാർത്ഥമായി ആഗ്രഹിക്കുന്നവർ ജനാധിപത്യവിരുദ്ധമായ ഈ മന്ത്രിസഭയെ നീക്കം ചെയ്യാനുള്ള ഈ പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിച്ചു് വോട്ടുചെയ്യണമെന്നു ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. ഈ പ്രമേയം പാസായാലും ഇല്ലെങ്കിലും ഈ രാജ്യത്തെ നല്ലവരായ മുഴുവൻ ജനങ്ങളുടേയും പിൻതുണ ഈ പ്രമേയത്തിനുണ്ടെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ ഞങ്ങൾക്കു് യാതൊരു സംശയവുമില്ല. ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു.

Shri M. M. Abdul Khader: I have been listening to the speeches made by hon. Members on the anti-labour repressive policy pursued by Government. I remember with horror the Pasumalai slaughter where an unkonwn number of labourers were shot dead in order that a European's lunch may not be delayed. Sir, in this connection I am specially entitled to talk because it is in my constituency of Alwaye that this anti-labour policy and police repression were first put into practice. I cannot but remember with intense horror the lathi charge on the workers of the Pottery Works in April last. I was there on the spot just a minute after the occurrence. I have seen with my own eyes people bleeding and women lying on the road unconscious. There was the Manager of the Company on the spot,

[Shri M. M. Abdul Khader]

one Mudaliar. He was standing there as though ordering the Circle Inspector to conduct the lathi charge. We should remember that a strike was going on in the factory for about 25 days. The Labour Minister had come down thrice to make propaganda for his party. There was no interference on his part. He was, so to say, abetting the Manager to subdue the workers by starvation. It is only after finding that the spirit of the workers would not be deadened by starvation that two van loads of police went to the spot to make lathi charge. The workers had been starving for 25 days. It was at the instance and upon the intervention of the hon.Leader of the Opposition, the leader of the toiling people of the land that, this matter was settled in the presence of the Labour Minister himself. Certain terms were arrived at. But what has happened? The agreement has been torn to pieces by the management. There have been many protests. Recently there has been a boycott of the bonus and satyagraha with the same factory because the management would not respect the terms of settlement entered into before the Labour Minister.

Sir, this Government is pursuing an anti-labour policy which is being finally put into practice by the Police Minister at Pasumala.

Mr. Speaker: Order, order. The House will now adjourn and re-assemble at 2'O clock.

The House rose for lunch at 1 P. M. and reassembled at 2 P. M. with Mr. Speaker in the chair.

Shri M. M. Abdul Khader: I have been telling the House that the first shot of the Congress anti-labour repressive policy was first fired at Alwaye. I have placed before the House the facts about the Standard Potteries Factory at

2 P. M.

Alwaye. On the very same day of the lathi charge on the Standard Potteries, on the very same evening, the same police zoolum was reenacted in the Railway station premises at Alwaye. We had sent up protests. Three or four protest meetings were held while even the K. P. C. C. meeting was in session. But what was the result? Twenty-five of the comrades who led the observant masses against the police terror have been arrested and they are still in jail without even bail being granted.

Mr. Speaker: It is a matter which is before the Court. The Member is going on dilating on that point.

Shri M. M. Abdul Khader: I am leaving it at that.

We have seen the Police Inspector of Alwaye was moving in the van with the anti-communist volunteers shouting slogans. Is there any further proof needed that the police force in this State has become the appendage of the anti-communist front?

Mr. Speaker: What is the basis for that statement?

Shri M. M. Abdul Khader: There are many more. This anti-communist front goondaism has been practised in broad day light. And yet, Sir, even after these things have been brought to the notice of the Government, should not these police officers take cognisance of all these things? Even after repeated representations nothing whatsoever has happened and when we sent up questions before this House on this topic the Ministers concerned gave brazen lies denying the whole thing while we have been witnessing every one of these acts of police repression on the people.

There is again, Sir, the Chitra Mill, Alwaye. The notorious labour policy, the anti-labour policy, that is being pursued by the management, the Chakolas, is well known, ever since they took over the Company. About 45 workers have been sent out and innumerable representations have been made to Government to take back those retrenched personnel. Now Sir, this Government has granted a loan of 12½ lakhs of rupees for the expansion of Chakola's mill.

Shri Panampilli Govinda Menon: It is not true, Sir.

Shri M. M. Abdul Khader: In the last Budget 12½ lakhs of rupees have been allotted for the Chitra Mill, and barely two days after this grant was made, the State Aid to Industries Act was enacted. Why was the Government, why was the Finance, Labour and Industries Minister so anxious to grant this loan to the Chitra Mill outside the scope of this Act?

Shri Panampilli Govinda Menon: May I repeat that this is scandalous? No grant has been made.

Mr. Speaker: What could I do? Hon. Members must realise that no more important motion in any Assembly could be discussed than the one which is being discussed now. If hon. Members do not realise the importance of the occasion and make mention of everything that comes to their notice in an irresponsible way, I am helpless.

Shri M. M. Abdul Khader: It may be a grant. It may be an industrial loan. It may be for the purchase of machinery. All the same the fact remains that so much financial aid has been given to the Mill. When I asked the hon. Minister whether a case was being registered against the General Manager of the K.D.H. P. Co. for alleged black-marketing the Minister of course shot forth the answer that there was none. But, Sir, there was actually a case for contravention of the rationing rules against the management and just because the word 'black-market' happened to be in the question, that was made a shield to prevent correct information being given to this House. All these suggest, Sir, that the bigger the capitalist and more so if he is a white man so much more is the anxiety of this Government, of this ministry, to shield him and to be at his sub-service at whatever cost. I have twice before this House sent up questions regarding the First Class Magistrate at Alwaye,

[Shri M. M. Abdul Khader:]

There have been complaints against him. This has not been denied and last time the Home Minister said that this man is the only First Class Magistrate who has been allowed to be in the same station for more than three years. Why is this being done?

Shri Panampilli Govinda Menon: Has the hon. Member been practising at that court?

Shri M. M. Abdul Khader: Certainly, I have been practising there.

Why has this man been kept at Alwaye for more than three years as against the regular usage and practice regarding transfer of officers? It is because, Sir, he has got wires to pull; he has got links, if not with the Minister, with a leading light of the Congress. These people think, Sir, that they can go on with these practices of terror and repression on the people of this State. It is an irony of fate that the good and cultured people of this State should be ruled by such dubious men, men whose moral character is being impeached right on the floor of this House.

Mr. Speaker: Please conclude.

Shri M. M. Abdul Khader: In this connection, Sir, before my time is up, I have to make an appeal to the Tamil Nad Party. They should remember that it was only after their coming into the Congress that these shots of repression were being fired at the people of the State. It was as soon as the Tamil Nad Party joined the Congress that terror was unleashed on the working class at Alwaye and the workers at Pasumala were slaughtered. (*Bell.*) Sir, I must not only wholeheartedly support the motion brought forward by the hon. Member, the Leader of the Opposition, but I must also appeal to all the democratic Members of this House to put an end to this fascist terror that has been launched upon the people by the Congress party in alliance with the church-sponsored anti-communist front. I appeal to all the members to vote for the resolution.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Sir, a few months ago when the Congress party decided to form a ministry I for one never thought that I will be called upon to do a painful duty like the one I am here to do today. Sir, after the experiences that the party and generally the country have of the general election, I thought that the Congress party if it is allowed to form a ministry in this country will learn by experience and better counsel will prevail and administer the country to get at least the confidence of the general public. Sir, I am free to confess that in spite of my earnest attempts to follow the activities of the ministry and create a better atmosphere to the best of my ability I feel that the country as a whole is dissatisfied with the activities of this ministry. Sir, when we discuss a question of this kind, we have to judge the ministry by what they have done rather than by what they have not done. I for one do not feel that it will be right to judge the ministry for its failures. But let us turn to the positive aspect of what they have done and how they did it.

Sir, there is no doubt that one of the most vital problems that faces our country today is the land problem. Let us examine the policy of this Congress government with regard to this question. Let us examine the activities of the ministry towards the implementation of their plans. We know that we do not have sufficient lands. The density of population is very great. The tenants are asking for permanency of occupation, there is a demand for the fixation of the fair rent and maximum limit of holding, for a re-distribution of land and so many other problems connected with land. How did the Government approach the problems? I do not apportion the blame between this ministry and previous ministry but I look at the Congress Ministry as a whole. When they came into power they issued orders to the people at large to colonise, and cultivate Government lands and to enter and cut down the trees in the reserved forest and occupy lands there and cultivate them. Without any policy, without formulating any plan, they dealt with the poramboke lands. The people, responding to their call, occupied the lands. They cleared the forest, cut down the trees, put up permanent buildings and are now enjoying the lands there. Sir, I ask, was there any policy behind this so-called kuthakapattom? Are they following the kuthakapattom rules as they exist today? Have they demarcated lands and dealing with the poramboke lands in the manner they ought to? Is there any land and survey records to show the lands these persons are occupying today? Absolutely nil. One of the valuable assets of our country the forest, is ruthlessly, if I am correct in using that word, cut down and wasted. What is the Government's policy in this? And what, indeed is the aftermath? One Minister came up and said that he was going to enforce the land conservation laws and said that unauthorised occupation of Government lands will not be tolerated and the lands will be resumed. Sir, there are poor people who have sold their all and are occupying these lands. They went to help Government and believed them. But now there is discrimination. Speculators get the advantage over the poor who need help. Can we allow the Government to do so? Will it be right? No. They should not do it. This discrimination shown by the Government must end. It is a positive act of wrong, an act of the Congress party in mishandling the land problem. And in this act, the party in power have done an incalculable injury, and this Government has to shoulder the responsibility.

Take another instance. When the Congress Ministry came into power, they wanted to bring legislation to stay eviction proceedings. In the debate here then, it was said that they were going to stay the execution proceedings of decrees to evict, only for a particular period. But this Government did not take into account the inconvenience of the public and the hardship involved, and the capacity and standing of the men affected. They first said that they would have it for a definite period, and put it in the first instance for a period of six months. Then they extended it by another six months. Then they passed it as law by a majority, and it is now past three years, and yet noth-

[Shri P. S. Nataraja Pillai]

ing has been done. Is there a policy or principle in handling the matters? The parties got these decrees and they have those decrees to execute. So, some other legal method must be found to solve the problem that arises out of this affair. I for one, and as far as my party also is concerned, we are one in giving permanent occupancy right for the tenant. Staying the execution proceedings in the civil court is not the right method. On the other hand, they are now tackling the problem without a proper perspective. They have not taken into account the legal implication of the matter. They have not at all implemented that interim measure by framing legislation to solve the problem. They have not even tried to do it. They do not find the time to do it. They did not concentrate their attention on it. Either it is want of capacity or it is want of willingness. That is the charge which stands against the Government. I do not think this Government can plead 'not guilty' to this charge. This is typical of their political misbehaviour.

Take next the industrial policy. What is it that they have done? There are Government sponsored, Government controlled and Government administered industries. They are some of the major industries of the State. Was there any enquiry conducted as to their working? They have invested to a tune of about Rs. 5 crores in all these major industries. Are they functioning well? Are the industries giving us good returns? One by one, the major factories are closing down, creating greater difficulty in the way of progress in respect of industries. Have the Government any definite policy for the industrialization of the country? Are they to encourage cottage industries or large scale industries? Have they tried to implement any programme for the industrialization of the country? Without that, there is no hope, and they are wasting their time, their valuable time, and creating great hardship in the country.

Take again, the question of civil service. If you want to run a Government without a contented and efficient civil service, you will not be able to do it. What is the position of our civil servants now under this responsible ministry here? Sir, I know there are a number of Members sitting on the opposite side who will all agree with me in their heart of hearts when I say that there is discontent in the public service of the country. Why, I ask?—because of the mishandling of the responsible Ministers. Sir, nobody seems to be safe in the civil service today. No one, no civil servant, is contented with his lot now. No one is sure that his legitimate promotions will be given in due course. You were afraid to face the major question of integration of the services. I do not wish to go into the details, but I shall content myself by saying that the integration of the services was a thorough failure. Let me consider it by quoting one or two instances. Sir, what is the integration of the Education Depart-

ment and the Public Works Department ? In the P. W. D. there is a separate cadre called the new entrants, that is, post—1949 entrants, as opposed to the pre—1949 entrants, retaining the old Travancore and Cochin cadres. Is it integration, I ask. In the Education Department also, the same is the case. There are two cadres—one Cochin and the other Travancore. You have got the pre—1949 entrants, and the entrants subsequent to that year. And you say, it is a single integrated service. Is this Integration, I again ask. Was it the method that the Government intended to adopt, for solving this problem ? I must say, Sir, that substantial injury was done to certain sections of the Services when the Excise Department was integrated. When a specific question was put to the Chief Minister in the previous session, he said the matter was under consideration and that it was referred to the Public Service Commission. I now know Sir, that that integration, as recommended by the Revenue Board was accepted by the Government and it has done great injury to the Travancore section of that Department. Is it fair ?

Then there are supporters of a particular section of the services. They are being protected. Will it bring contentment? Or, will they be satisfied with a discontented public service ? With such a service, can a Ministry function, I ask in all earnestness. They have not got the loyalty of the service. What is the case in the Police department today ? What is the hubbub that the Government have created there ? They have amalgamated a section of the Palace guards without giving sufficient protection and promotion to the permanent cadre of the department. Will it add to the contentment of the service ? No. The Government cannot absolve themselves of these actions. They must really feel the pulse of the man in the street. As far as I am able to say, there is absolute discontent among the public services. Having lost the confidence of the public service, this Ministry is not entitled to claim that they should continue in office. (Speaker's bell.)

I will deal with one or two points only,—the attitude taken by the Government and their approach to the Community Projects scheme. Yesterday, it was openly admitted and by that there were sufficient facts before the people to presume that simply because some people belonged to other political parties, they are not being taken into the confidence of the majority party, in the matter of Community Projects. After all, what is this Community Project ? After all, this Government is an agent of the Government of India, and even the Government of India and its Planning Commission is discussing its report with the opposition party. That is the aspect which I want to bring to the notice of this Ministry. But here, when it filters down to Travancore, the Community Project sponsored by the Government of India is being worked out without consulting the other parties. Is it fair, is it right ? After having come into the Legislature, having formed the Government, what is their position ? Are they not representing the people and their Government ? Are they not representing the minorities as well ?

[Shri P. S. Nataraja Pillai]

How can the minority parties be ignored? Is it the political principle in democracy? That will be a perversion of democratic rights. That is the position.

One of the opposition Members said this morning that the Chief Minister's Fund is labelled as Congress Fund. Can there be a graver and more serious fault than this, Sir? Can there be a mistake of greater magnitude, Sir? The Chief Minister's Fund is labelled as Congress Fund, and is to be administered by the Congress organization. What does it mean? It is political misbehaviour of the worst type. So, what I mean is, this attitude should go. Indeed, another member of the Opposition also referred to this aspect.

Then, Sir, there were statements to the effect, that certain types of books should not be placed in the library. This kind of attitude is one which, I for one, cannot understand. After all, it is knowledge, whether communism or any other ism, that sustains life. Can you shut out knowledge? Can you prohibit any particular literature, let alone communist literature? Can you burn the whole lot of them to ashes? Even if you do so, the ideas cannot be taken away or annihilated. So, the action taken by the Chief Minister on the library movement, the action taken by the Government in shutting away other parties from the community project, the action of the Government in taking the Chief Minister's fund and administering it as the congress fund, are all instances of political misbehaviour of the worst type? No one can support any of these actions.

On the question of the purity of character and the general behaviour of the Ministry, there must be a standard. I do not want to add anything further than what Mr. Balakrishna Menon said on the moral aspect of the matter. The moral standard is a peculiarly personal one. How that question is to be approached is a matter for the individual but whenever an individual is acting with a party, he has to keep to certain cannons of morality which will appeal to the people and be acceptable to the people at large. Therefore, Sir, it is my painful duty to support this no confidence motion.

ஸ்ரீ. பி. ராமஸ்வாமி பிள்ளை : ஸர், எனது நண்பர் ஸ்ரீ. டி. வி. தாமஸ் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கும் இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தைப் பற்றி திருவிதாங்கூர் தமிழ்நாடு காங்கிரஸிற்கு இருக்கும் அபிப்பிராயம் என்னவென்பதைப் பற்றி எடுத்துச் சொல்வதற்காகத்தான் நான் இங்கு எழுந்து நிற்கிறேன். திருவிதாங்கூர் தமிழ்நாடு காங்கிரஸானது இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தில் என்ன முடிவு எடுத்துக் கொள்ளப் போகிறதென்பதைக் குறித்து இந்த நாட்டிலிருக்கும் மக்களும், இந்த நாட்டிற்கு வெளியே யிருக்கும் மக்களும் மிகவும் ஆவலோடு எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறார்களென்று எனக்குத் தெரியும். எனது சொந்த அபிப்பிராயத்தில் இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை தற்போது கொண்டுவரத் தேவையில்லை.

Shri M. Gopalan Nair: May I know whether the Member is supporting or opposing the motion?

Mr. Speaker: Let us wait. There are two methods of doing the business, either to announce at the beginning that he supports the motion or to say that at the end.

<u>ஸ்ரீ. பி. ராமஸ்வாமி பிள்ளை;</u> நான் என்ன சொல்லப் போகிறேனென்பதை சற்று பொறுமையுடனிருந்து கேளுங்கள். அதற்குக் கூட பொறுமையில்லாது மெம்பர் அவர்கள் அதை இப்போதே கிளப்பியதைப்பற்றி வருந்துகிறேன். மெம்பர் அவர்களின் அறிவிற்காக நான் திரும்பவும் சொல்கிறேன், ஸ்ரீ. டி. வி. தாமஸ் அவர்கள் இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை கொண்டு வரவேண்டியதற்குள்ள தேவையேயில்லை என்பதுதான், திருவிதாங்கூர் தமிழ்நாடு காங்கிரஸினுடையவும் என்னுடையவும் அபிப்பிராயமாகும். அதற்கு, காரணங்கள் பல உள. ஸ்ரீ. டி. வி. தாமஸ் அவர்கள் இந்த பிரமேயத்தை இங்கு கொண்டுவரும்போது எனக்கு ஐந்து நாள் அவகாசம் வேண்டும்; சில ருஜுக்கள் சேகரித்து அதை இச்சபையின் முன் வைக்கவேண்டும் என்று வேண்டிக்கொண்டது நமக்கு எல்லோருக்கும் தெரியும். ஆனால் இப்பொழுது இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தைப் பற்றி பேசியபோது அன்று சொல்லப்பட்டது மாதிரி ருஜுக்கள் இருப்பதாகவோ அல்லது அந்தமாதிரி ருஜுக்கள் இருக்கின்றதாகத் தெளிவு கொடுக்கவோ செய்யவில்லை. மிகவும் அவசரமான முறையில் இந்தத் தீர்மானத்தை இங்கே பிரேரேபித்து இருக்கிறார்கள் என்பது அதிலிருந்து விளங்குகிறது. இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் இந்த நிலையில் வேண்டியதில்லை என்று சொல்வதற்கு காரணங்கள் பல உண்டு. திருவிதாங்கூர்—கொச்சியிலிருக்கும் மக்கள் ஏகோபித்து அரசியல், பொருளாதாரம் முதலிய துறைகளில் அபிவிருத்தி அடைய வேண்டுமென்பதைக் கருதித்தான் நாம் எல்லோரும் இங்கு கூடியிருக்கிறோம். காங்கிரஸ்காரர்களாகவும், திருவிதாங்கூர் தமிழ்நாடு காங்கிரஸ்காரர்களாகவும், ஐக்கியமுன்னணி கட்சிக்காரர்களாகவும், சோஷியலிஸ்ட் கட்சியைச் சார்ந்தவர்களாகவும், ஆக நாம் எல்லோரும் இந்நாட்டு மக்களின் அபிவிருத்திக்காக இங்கு கூடி, செயலாற்றி வருகிறோம். ஆனால், ஒவ்வொரு கட்சியினரும் கையாண்டு வரும் வழிகளில்தான் வித்தியாசமிருக்கிறது. திருவிதாங்கூர்-கொச்சியில் இருக்கும் மக்களை முக்கியமாக மூன்று பிரச்னைகள் தான் எதிர் நோக்கிக் கொண்டிருக்கிறது. உண்ண உணவும், உடுக்க உடையும், கிடக்க இடமும் வேண்டுமென்பதுதான் மிக மிக முக்யமானவைகளாகும் என்பது, எல்லாக் கட்சியினரும் ஒப்புக்கொள்ளக்கூடிய ஒரு விஷயமாகும். இதற்காக, மேற்கூறியவற்றிற்காக திருவிதாங்கூர் தமிழ்நாடு காங்கிரஸோ அல்லது காங்கிரஸ் கட்சியோ என்ன செய்து வருகிறது என்று நாம் ஆராயவேண்டும். உண்ண உணவு என்ற தலைப்பில் கூறுகிறேன், அதற்கு வேண்டி நமது அரசாங்கம் மிகவும் சிரத்தை எடுத்துக்கொண்டு வருகிறது என்பதைப் பற்றி எல்லோரும் அறிவார்கள். தற்போது அகில இந்தியாவிலும் டி-கண்ட்ரோல் வருகிற காலமாயிருக்கிறது.

[ஸ்ரீ. பி. ராமஸ்வாமிபிள்ளை]

நமது திருவிதாங்கூர்-கொச்சி ராஜ்யம் ஒரு பற்றாக்குறை ராஜ்யமாகும். வெளிநாடுகளிலிருந்துதான் உண்ண உணவு கொண்டுவர வேண்டிய நிர்பந்தமான நிலையில் நாம் இருக்கிறோம். இந்த அரசாங்கம் வருடந்தோறும் சுமார் மூன்று கோடி ரூபாய் வரை செலவு செய்து, மக்களுக்கு உணவு அளிக்கவேண்டும் என்று கருதி, அதற்காக மிகவும் சிரத்தை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறதென்பதை எல்லோரும் ஒப்புக்கொள்வார்கள். நமது அரசாங்கம், மக்களுக்கு உண்ண உணவளிப்பதற்கு மிகுந்த சிரத்தை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது. அதில் எந்தவிதமான பாரபக்ஷங்களுக்கும் இடமில்லை. மேலும் மக்களுக்கு உடுக்க உடையும் கிடக்க இடமும் கொடுப்பது பற்றியும் நமது அரசாங்கம் மிகுந்த சிரத்தை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது. நம் நாட்டில் சில காலங்களுக்கு முன்னால் துணிப்பஞ்சம் தாண்டவமாடிற்று. ஆனால் இப்பொழுது நமக்குள்ள தேவைக்கும் கூடுதலாக துணி கிடைக்கிறது. நெசவுத்தொழிலாளர்கள், அவர்கள் நெய்து வைத்த துணிகளைச் செலவழிக்க முடியாமல் தயங்குகிறார்கள். மில் துணிகளும், செலவாகப்படாமலிருக்கிறது. உடுக்க, துணி ஏராளமிருக்கிறது. மூன்றாவதாக கிடக்க இடம் என்ற தலைப்பு வருகிறது. அது மிகமிகச் சிரமமான ஒரு விஷயமாகும். இந்த நாட்டில், லான்ட் பாலிஸி, அதாவது நிலச்சீர்திருத்த மசோதா என்ற சட்டம் கொண்டுவருவது வரையில் அதைச் சமாளித்துக் கொண்டு போவது மிகவும் பிரயாசமானதேயாகும். இந்த அரசாங்கக்கட்சி, ஒரு லான்ட் பாலிஸி பில்-ஐத் தயாரித்து வருவதாக நாம் பத்திரிகை வாயிலாக அறிவோம். அதற்காக, ஒரு Draft Bill-யை தயாரித்து அதை பரிசீலனை செய்ய நமது அரசாங்க கட்சி ஒரு கமிட்டியை நிறுவியிருப்பதைப் பற்றியும், நீங்கள் அறிவீர்கள். ஆக, ஆக்க வேலையில் ஈடுபட்டு இந்தக் காங்கிரஸ் அரசாங்கம் திருவிதாங்கூர் தமிழ்நாடு காங்கிரஸ் அங்கத்தினர்களின் உதவியோடு கூடி நடைமுறையில் செயலாற்றியும் வருவது எல்லோருக்கும் தெரிந்த ஒரு விஷயமாகும். இந்த நிலையில், எல்லாத் துறைகளிலும் இவ்வரசாங்கம் முன்னேறி வருவதைப் பார்த்து, எதிர் கட்சியினருக்கு ஒரு விதமான பொறாமை இல்லாமலில்லை. மக்களின் கவனத்தைக் கவர்ந்து நடக்கும் முறையில், திருவிதாங்கூர் தமிழ்நாடு காங்கிரஸின் ஒத்துழைப்போடு கூடி, காங்கிரஸ் அரசாங்கம் நடக்கிறதைப் பார்த்து பொறாமைப்படக்கூடிய ஒரு சாரார், மக்களின் கவனத்தைத் தங்கள் பால் கவர்ந்து கொள்ளக்கூடிய வழி என்னவென்று பார்த்து அசந்தர்ப்பமான முறையில் இந்தப் பிரேரணையை இங்கு கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். ஆதலால் நான் சொல்கிறேன், இந்தத் தீர்மானத்திற்கு இப்பொழுது இடமில்லையென்று. தென் திருவிதாங்கூரைப் பொறுத்தளவில் சில முக்கியமான கொள்கைகளை இவ்வரசாங்கம் கையாளவேண்டியிருக்கிறது. லான்ட் பாலிஸி, மணியங்கரம், ஹைக்கோர்ட்டை மாற்றுதல், தமிழகம் நிறுவுவது, நீர்பாசனத் திட்டங்கள் இவைகளெல்லாம் மிக மிக முக்கியமானவைகளாகும்

என்று எடுத்துச் சொல்ல நான் ஆசைப்படுகிறேன். நீர்பாசனத் திட்டங்களை எடுத்துக்கொண்டால் பெருஞ்சாணி அணை பூர்த்தியாகி தென் திருவிதாங்கூருக்கு ஏராளமாக தண்ணீர் சப்ளை செய்யும் நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. நெய்யார் அணைத்திட்டம் மூலமாகவும் தென் திருவிதாங்கூர் மக்கள் பயன் அடையப் போகிறார்கள். பட்டணங்கால், விளத்துறை ஸ்கீம் முதலியவைகளும் கூடிய சீக்கிரம் பூர்த்தியாகும் நிலையிலிருக்கிறது. ஆகவே, நீர்பாசனத் திட்டத்தில் தென் திருவிதாங்கூருக்கு இந்த அரசாங்கம் எந்தவிதமான குறைவும் வைக்கவில்லையென்று எடுத்துச் சொல்ல நான் ஆசைப்படுகிறேன். பின்னர், தமிழகம் நிறுவுவதைப் பற்றி இங்கு எடுத்துச் சொல்லப்பட்டது. அதற்கு, இந்த அரசாங்கம் பதில் அளிக்கவேண்டியதில்லை. அகில இந்தியக் காங்கிரஸ் பாஷாவாரியாக மாகாணங்களைப் பிரிக்கும்போது திருவிதாங்கூரிலுள்ள தமிழ் பகுதிகள் அண்டை நாடாகிய தாய் தமிழகத்துடன் இணையுமென்பதில் யாதொரு சந்தேகமுமில்லை. காங்கிரஸ் கட்சியானாலும்சரி, எந்தக் கட்சியானாலும் சரி அதற்கு எதிர்ப்புத் தருமானால் அதற்கொன்றும் வழங்காமல், தமிழகம் அமைந்தே தீரும், அமைத்தே தீருவோம். அது, பாகிஸ்தான் வாதமானாலும் சரி, பாகிஸ்தான் வாதமாயில்லாவிட்டாலும் சரி தமிழகம் அமைந்தே தீரும் என்பதில் திருவிதாங்கூர் தமிழ்நாடு காங்கிரஸிற்கு நம்பிக்கையுண்டு. அங்ஙனம் அமைவது இப்பொழுதிருக்கும் குடியரசுச் சட்டத்திலுள்ள சில விவஸ்தைகளின் மேல்தான் இருக்கும். அதற்கு, சிறிது காலதாமதம் ஏற்படுமென்று தமிழ்நாடு காங்கிரஸ் அறியும். பாஷாவாரியாக மாகாணம் உருவாகு வரையிலும் திருவிதாங்கூர் தமிழ்நாடு காங்கிரஸினுடையவும், திருவிதாங்கூர் தமிழ் மக்களின் நிலை என்னவாக இருக்கவேண்டும் என்பதைப்பற்றியும் நன்றாக ஆலோசித்துத்தான் திருவிதாங்கூர் தமிழ்நாடு காங்கிரஸ், காங்கிரஸ் கட்சியுடன் சேர்ந்து மக்களுக்கு நலன் தரும் முறையில் இந்தத் திட்டத்தில் இறங்கியுளது. தேர்தல் முடிந்தவுடன் தான் திரு. நேசமணி அவர்கள் நம் நாட்டிலுள்ள எல்லா அரசியல் கட்சிகளையும் கூப்பிட்டு, நிலையான அரசாங்கம் ஒன்றை நிறுவ வேண்டுமென்ற கருத்துடன் ஒரு மகாநாட்டைக் கூட்டியது எல்லோருக்கும் தெரியும். அங்ஙனம் நாகர்கோவிலில் வைத்து நடந்த அம்மகாநாட்டில் ஐக்கிய முன்னணியின் சார்பில் ஸ்ரீ. டி. வி. தாமஸ் முதலியோர்களும் சோஷியலிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் நமது சபாநாயகர் முதலியோர்களும் மற்றும் இன்டிப்பெண்டன்ட்ஸ் சார்பில் ஒன்றிரண்டு பேர்களும் கலந்து கொண்டார்கள் என்ற விஷயம் உங்கள் எல்லோருக்கும் தெரிந்ததேயாகும். ஆனால் காங்கிரஸ் கட்சி அதில் கலந்துகொள்ளவில்லை. நிலையானதொரு அரசாங்கத்தை நிறுவி மக்களுக்குப்பயன்படும் முறையில் சட்டதிட்டங்கள் வகுக்கலாமென்று இருந்த போது எனது தோழர் பட்டம் தாணுபிள்ளை அவர்கள் நம்முடன் ஒத்துழைத்திருந்தால் இன்றையநிலை வேறு மாதிரியாக இருந்திருக்கும். ஏன் அவர்கள் அன்று நம்முடன் சேர மாட்டேனென்று சொன்னார்கள். ஆனால் அதற்கு மாறாக இன்று அரசாங்கத்தை ஏற்றெடுத்துக்கொண்டு நடத்தலாமென்று சொல்வதின் மர்மம் என்னவென்று எனக்குப் புரியவில்லை.

Shri A. Thanu Pillai: I heard my name being mentioned. I would like to know what he said about me?

ஸ்ரீ. பி. ராமஸ்வாமி பிள்ளை: ஸ்ரீ. பட்டம் தாணுபிள்ளை அவர்களின் கவனத்திற்காக மறுபடியும் கூறுகிறேன். அன்று, திரு. நேசமணி அவர்கள் நடத்திய சர்வகட்சி மகாநாட்டில் கலந்து கொண்டு நிலையானதொரு அரசாங்கத்தை நிறுவ மறுத்த பட்டம் தாணுபிள்ளை அவர்கள், இன்று ஏன் அரசாங்கத்தை ஏற்றெடுத்து நடத்த தான் தயார் என்று சொல்கிறார்கள் என்பதிலுள்ள மர்மம் என்னவென்று எனக்குப் புரியவில்லை. பட்டம் தாணுபிள்ளை அவர்கள் பேசுவதாயிருந்தால் இதைப்பற்றிச் சற்று விளக்கினால் நலமாகும். அன்று டி. வி. தாமஸ் அவர்கள் தன்னைப் பிரதான மந்திரியாகக் கொண்டுள்ள ஒரு மந்திரிசபையை அமைக்கலாம் என்று ஒரு அறிக்கை விடுத்தார். ஆகவே அதில் பட்டம் தாணுபிள்ளை அவர்கள் முக்கிய மந்திரியாய் இருக்க இடமில்லை என்ற காரணத்தினால்தான் அதற்கு மறுத்தார்களோ யென்று தெரியவில்லை. பட்டம் தாணுபிள்ளை அவர்களை முக்கிய மந்திரியாகக் கொண்டதொரு அரசாங்கத்தை நிறுவ ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்று டி. வி. தாமஸ் அவர்கள் இன்று சொன்னார்கள். அதிலிருந்து, தாணு ள்ளை அவர்களுக்கு அதிகாரம் வேண்டுமென்ற கருத்தால்தான் அவர்கள் அப்படிச் சொன்னார்கள் என்று நினைக்கிறேன். அது எதனால் வந்தது என்று தெளிவாக்க கோருகிறேன். திருவிதாங்கூர் தமிழ் மக்களைப் பொறுத்தவரையிலும், இப்பொழுதிருக்கும் காங்கிரஸ் அரசாங்கத்தின் கீழுள்ள நிலையைவிட பட்டம் தாணுபிள்ளை அவர்கள் தலைமை தாங்கக்கூடியதொரு அரசாங்கம் வந்தாலுள்ள நிலை என்னவாயிருக்கும் என்பதை முன்காலச் சரித்திரமே கூறும். அன்று அவர் அதிகாரம் செலுத்தியிருந்த ஆறுமாதக் காலத்தில் எங்கள் ஊரில், துப்பாக்கிக்கு எவ்வளவு உயிர்கள் இரையாகியது என்று சரித்திரம் சொல்லும். அதைப்பற்றி ஒரு என்கொயரியாவது நடத்தவேண்டுமென்று சொன்னவர்கள் அவர்களில் யாருமே கிடையாது. இப்பொழுது எவ்வளவோ வீராவேசங்கள் சொல்லும் கட்சியானது மீண்டும் அதிகாரத்தில் வந்தால் திருவிதாங்கூர் தமிழ் மக்கள் எந்தமாதிரிக் கஷ்டப்படப் போகிறார்களென்று என்னால் எடுத்துக்கூற முடியாது.

Shri A. Thanu Pillai: Some reference was made by the Member about Thuppakki kalam when I was in power. I would like to get elucidation from the Member. What does he mean by that?

ஸ்ரீ. பி. ராமஸ்வாமி பிள்ளை: பட்டம் தாணுபிள்ளை அவர்கள் அன்று பிரதான மந்திரியாகவில்லை. ஆனால் அவர்களின் சுவாதீன சக்தியை உபயோகித்து இடைக்காலத்திலிருந்த திவான் உண்ணித்தானின் காலத்தில் நடந்த சம்பவத்தைப்பற்றித் தான் கூறுகிறேன். அன்று தாணுபிள்ளை அவர்கள் எங்கள் ஊருக்கு வந்தபோது, அங்குள்ள தமிழர்கள், ஒரு லூனட்டிக் அசைலத்தில் அடைக்கத்தக்கவர்கள் என்றும் கூறினார்கள்.

Shri. A. Thanu Pillai : "If not you, your grandfather" seems to be the trend. Sir, may I bring to your notice that hon. Members should be more honest in their statements? Anyway one should not try to mislead.

ஸ்ரீ. பி. ராமஸ்வாமிபிள்ளை : கொஞ்சம் பொறுமையுடனிருந்து கேட்கவேண்டும். பொர்லனைலரப் சொல்லும்போது யாருக்கும் கோபம் வரும், தயவு செய்து மன்னிக்கவேண்டும். நான் தமிழ் மக்களின் நீ—ஆத்மாவைப் பற்றிச் சொல்கிறேனே ஒழிய வேறில்லை. எனது சொந்த நிலையில் பட்டம் தாணுபிள்ளை அவர்களின் மேல் எனக்கு நம்பிக்கையும், மிகுந்த அபிமானமும் உண்டு. தாணுபிள்ளை அவர்கள் பிரதான மந்திரியாக இருந்த ஆறுமாதக் காலத்தில் திருவிதாங்கூர் தமிழ் மக்களுக்காக அவர்கள் என்ன நன்மை செய்தார்கள் என்பதற்கு ஒரு உதாரணம் அவர்கள் தருவார்களேயானால் நான் மிகவும் பெருமைப்படுவேன். ஆனால் அப்படியொன்றும் அவர்கள் செய்யவில்லை. பட்டம் தாணுபிள்ளை அவர்களைத் தலைவராகக் கொண்டதொரு மந்திரிசபை வருமானால் அப்பொழுது தமிழ் மக்கள் எவ்வளவு தூரம் கஷ்டப்படுவார்கள் என்று சொல்ல நான் ஆசைப்பட்டேனேயொழிய பட்டம் தாணுபிள்ளை அவர்களின் மனக்கசப்பிற்கு இடம் கொடுத்தேனானால் என்னை மன்னிக்கவேண்டும்.

Shri A. Thanu Pillai: On a point of order, may I know whether all these references are not thoroughly irrelevant to the matter under discussion? What I want to know is whether I could have a legitimate opportunity to reply to these allegations.

Mr. Speaker : Certainly.

ஸ்ரீ. பி. ராமஸ்வாமிபிள்ளை : ஆகையினால் திருவிதாங்கூரிலிருக்கும் தமிழ் பிரதேசங்கள் தாய் தமிழகத்துடன் சேரவும், திருவிதாங்கூர் தமிழ் மக்களுக்கு நீதியும், நியாயமும் வழங்குவதற்கும் இப்பொழுதிருக்கும் அரசாங்கத்தைவிட, இனி வரக்கூடிய அரசாங்கம் மேலாக நடத்தும் என்பதில் எனக்கு நம்பிக்கையில்லை. அடுத்தபடியாக, ஹைக்கோர்ட்டைப்பற்றிச் சொல்லப்பட்டது. ஹைக்கோர்ட்டின் ஒரு பாகத்தை இங்கு கொண்டுவரவேண்டுமென்பதைப்பற்றி எந்தவிதமான அபிப்பிராய வித்தியாசமுமில்லை. பட்டம் தாணுபிள்ளை அவர்களின் கட்சியைச் சேர்ந்த ஸ்ரீமான் பி. எஸ். நடராஜ பிள்ளை அவர்கள் மேன்மையான முறையில் இங்கு ஒரு ஆக்டை கொண்டுவந்தார்கள் ; ஹைக்கோர்ட்டை அப்படியே திருவனந்தபுரத்திற்குக் கொண்டுவரவேண்டுமென்று. டி. வி. தாமஸ் அவர்கள் கக்ஷியினர் அதற்கு ஒரு திருத்தம் கொண்டுவந்தார்கள்—ஹைக்கோர்ட்டின் ஒரு பாகத்தை மட்டும் இங்கு கொண்டுவந்தால் போதும் என்று. ஹைக்கோர்ட்டை அப்படியே இங்கு கொண்டுவந்தாலுள்ள தரக்கேடு என்னவென்று தெரியவில்லை. திருவனந்தபுரத்திற்கு, ஒரு பாகத்தை கொண்டு வருவதாகக் காங்கிரஸ் அரசாங்கம் ஏற்றுக் கொண்டது. ஆனால் சில சாங்கேதிக தடஸ்தங்களால் அந்தச் சட்டத்தை இந்த சபையில் கொண்டுவர முடியாமல் போனதிற்காக

[ஸ்ரீ. பி. ராமஸ்வாமி பிள்ளை]

நமது மந்திரிகள் மிகவும் வருத்தப்படுகிறார்கள். அதைப் பற்றியுள்ள ஒவ்வொரு Correspondence களையும் அறிந்த எனக்கு, இந்த ஹைக்கோர்ட் விஷயத்தை கண்டிப்பாக மத்திய அரசாங்கம் எடுத்து நடைமுறையில் கொண்டுவரப்போகிறதென்பதில் சந்தேகமில்லை. ஏதாவதொரு காரணத்தை முன்னிட்டு அது இங்கு வராமலோ, மத்திய அரசாங்கத்திலோ அல்லது இந்த அரசாங்கத்திலுள்ள நபர்களோ இதில் ஏதாவது சூட்சி செய்வதாக பொது மக்களுக்குப் பட்டால் நாம் சொல்லி இவர்கள், இம்மந்திரிகள், ராஜிநாமா செய்யாமல் அவர்கள் தாமாகவே ராஜிநாமா செய்வார்கள். அவர்கள் கொடுத்த வாக்குறுதியைக் காப்பாற்றவேண்டிய கடமை அவர்களுக்கு உண்டு. அவர்களால் தங்களது கடமையைச் செய்யமுடியாவிட்டால் Self respect க்காகவாவது அவர்கள் "ரிஸைன்" செய்வார்கள். ஆதலால் இதைக்குறித்து நாம் அதிகம் அக்கறை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டியதில்லை. அடுத்ததாக மணியங்கரத்தைப் பொறுத்தளவில், அதற்காக ஒரு கமிட்டியை நியமித்து இவ்வரசாங்கம். அதில் நானும் ஒரு அங்கத்தினராய் இருக்கிறேன். பொதுமக்களுக்கு என்னவிதமான சௌஜன்யங்கள் செய்துகொடுக்க வேண்டுமோ அப்படி செய்து கொடுக்கவேண்டுமென்று முடிவு கட்டி அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுக்க இவ்வரசாங்கம் இசைந்துள்ளது. ஆகவே தற்போது இந்த அரசாங்கத்தை மாற்றவேண்டியதற்குள்ள ஏது ஒன்றுமேயில்லை. காங்கிரஸின் பாலிஸி என்பது இன்று நேற்று தொடங்கியதல்ல. முன்புள்ளதுபோல், அந்த பாலிஸிக்கு அனுசரணையாக அவர்கள் நடந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். கழிந்த பொதுத்தேர்தல் முடிந்தவுடன் டி. வி. தாமஸ் அவர்களின் கட்சியும், பட்டம் தாணுபிள்ளை அவர்களின் கட்சியும், திருவிதாங்கூர் தமிழ் நாடு காங்கிரஸ் கட்சியும் சேர்ந்து ஒன்று இந்தக் காங்கிரஸ் கட்சியை மதித்திருந்தால் அதை ஒப்புக்கொள்ளலாம். ஆனால் இப்பொழுது, இந்தக் கட்சி மாறி வேறொரு கட்சி ஆட்சிக்கு வர வேண்டுமென்று சொல்வதில் ஒரு உத்தம விஸ்வாசம் இல்லை என்று சொல்லிக்கொண்டு, நான் இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை எதிர்க்கிறேன்.

Mr. Speaker : Shri C. Atchutha Menon.

Shri C. Atchutha Menon : Am I to speak now ? According to the list, I do not come now.

Mr. Speaker : Are you not speaking now ?

ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ: ആദ്യമൊക്കെ അറേഞ്ചുമെന്റപ്രകാരം മററുള്ളവരുടെ പേരുകളാണ് കൊടുത്തിരിക്കുന്നതു്.

Mr. Speaker : If you do not want to speak now, I have no objection. But I am not bound to follow the list given to me by the Leader of the Opposition. It is only to help the Speaker that list is obtained. Mr. Bhasi.

ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി : സർ, ഈ അവിശ്വാസപ്രമേയം ഞാൻ പിൻതാങ്ങുന്നു. ഞാൻ ഈ രാജ്യത്തെ ഉപതിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ നിന്നു ജയിച്ച്, ഈ നിയമസഭയിലെ ഒരു മെമ്പറെന്ന നിലയിൽ ഇവിടെവന്ന്, ഇവിടത്തെ നടപടികളിൽ ഭാഗഭാക്കാകുന്ന ഈ അവസരത്തിൽ ആദ്യമായി ഈ അവിശ്വാസപ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങിക്കൊണ്ടു തന്നെ പ്രസംഗിക്കുന്നതിന് ഭാഗ്യമുണ്ടായതിൽ എനിക്കു വളരെ സന്തോഷമുണ്ട്. ഇതിനെപ്പററി പറയുവാൻ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള 4 ½ മിനിട്ടിനകത്തു പറയാവുന്നതു പറയാമെന്നു മാത്രമേ ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നുള്ളു. മന്ത്രിസഭയുടെ പേരിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ആരോപണങ്ങളിൽ ഏററവും പ്രധാനമായ കൈക്കൂലിയെ സംബന്ധിച്ചാണ് എനിക്ക് സംസാരിക്കുവാനുള്ളത്.

ഈ മന്ത്രിസഭയിലെ എല്ലാവരും കൈക്കൂലിക്കാരാണെന്നാണ് ഈ നാട്ടിലെ ജനങ്ങളുടെ വിശ്വാസം. (ഹിയർ, ഹിയർ). ഇന്ന് കാൺഗ്രസ് ബഞ്ചിലിരിക്കുന്ന സ്നേഹിതന്മാരോട് എനിക്ക് ചോദിക്കുവാനുള്ളത് ഇതേ ആരോപണം അവരുടെ തന്നെ പാർട്ടി മീററിംഗിലും ഉന്നയിച്ചിട്ടില്ലേ എന്നാണ്. ഇതിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ അവർ കൈക്കൂലിക്കാരാണെന്ന് വ്യക്തമായി കാണുവാൻ കഴിയുന്നുണ്ട്. മി. കെ. പി നീലകണ്ഠപ്പിള്ള.

Mr. Speaker: Order, order that point has been already raised this morning and I have said that it is unfounded.

ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി : പത്രങ്ങളിൽ കണ്ടതാണ്.

Mr. Speaker: Paper reports should not be quoted as authority here.

ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി : നാടാകെ പൊതുവെയുള്ള സംസാരം നമ്മുടെ മന്ത്രിമാർ കൈക്കൂലിക്കാരാണെന്നാണ്. പ്രത്യേകിച്ചും നമ്മുടെ പോലീസുമന്ത്രി ശ്രീമാൻ ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്. ശ്രീമാൻ ടി. എം. വർഗ്ഗീസിനോട് വ്യക്തിപരമായ യാതൊരു വിരോധവും എനിക്കില്ല. അദ്ദേഹത്തെ എനിക്കു കൂടുതൽ പരിചയവുമുണ്ട്. ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ വ്യക്തിപരമായി ആക്ഷേപിക്കുന്നുമില്ല. പക്ഷെ, ഈ നാട്ടിലെ പോലീസുമന്ത്രി കൈക്കൂലി വാങ്ങിയെന്നു പരാതിയുണ്ടായിട്ടാണ് ഞാൻ പറയുന്നതു്. എന്റെയും ഈ രാജ്യത്തെ തൊഴിലാളിവർഗ്ഗത്തിന്റെയും അനിഷേധ്യനേതാവും, ശ്രീ പട്ടം താണുപിള്ള, ആനിമസ്ക്രീൻ മുതലായവരുടെ അണികളിൽനിന്നുതന്നെ ദേശീയസമരകാലത്ത് അടരാടിയ ധീരയോദ്ധാവും, ഈ അസംബ്ലിയിലേക്കും പാർലമെൻറിലേക്കും ഒരേ സമയം ബഹുഭൂരിപക്ഷത്തോടെ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ഏകവ്യക്തിയുമായ സഖാവു ശ്രീകണ്ഠൻനായർ സംശയാതീതമായ രീതിയിൽ പ്രഖ്യാപിക്കുന്നു നമ്മുടെ പോലീസുമന്ത്രി കൈക്കൂലിക്കാരനാണെന്ന്. എന്നിട്ടും അതിനെപ്പററി അവർ അത്ര ശ്രദ്ധിക്കുകയോ, ആ ആരോപണത്തിന് ഒരു മറുപടി പോലും പറയുകയോ ചെയ്യുന്നില്ല. ഈ ഒഴിഞ്ഞുമാറൽ കൊണ്ടുതന്നെ ഇന്നത്തെ മന്ത്രിസഭ മാറണം, അതു ജനങ്ങളുടെ ആവശ്യമാണെന്നാണ് ഞങ്ങൾ പറയുന്നതു്. (ഹസ്തതാഡനം). ഞങ്ങൾ അവിശ്വാസികളായതുകൊണ്ടാണ് ഇങ്ങനെയൊരു അവിശ്വാസപ്രമേയം കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നതെന്നു ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. അതു ശരിയാണ്. 'വിശ്വസിപ്പിൻ'

[ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി]

'വിശ്വാസിപ്പിൻ' എന്നു പറഞ്ഞു തങ്ങളുടെ വിശ്വാസം അടിച്ചേല്പി ക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്ന ഒരു കൂട്ടരെ ഞങ്ങൾ അവിശ്വസിക്കുക തന്നെ ചെയ്യുന്നു. ഈ നിയമസഭയിലേക്കു തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടുകഴിഞ്ഞു ആദ്യമായി, ഒരു യോഗത്തിൽ സംസാരിച്ചുകൊണ്ടു നില്ക്കുമ്പോൾ ഈ 'വിശ്വാസികളെ' ഞാൻ കണ്ടുമുട്ടി. വിരുദ്ധമുന്നണി എന്നപേരിൽ അറിയപ്പെടുന്ന ആ 'വിശ്വാസികൾ' എന്റെ നേർക്കു വലിച്ചെറിഞ്ഞ ഒരു കല്ല് ഇവിടെ കൊണ്ടുവരണമെന്നുദ്ദേശിച്ചുവെങ്കിലും സാദ്ധ്യമായില്ല. ഇന്നത്തെ കാൺഗ്രസ്സ ഗവണ്മെന്റിനേയും മന്ത്രിമാരെയും തോല്പിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഒരു ഉപ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽനിന്നു ജയിച്ചു, ഇവിടത്തെ ജന്മിമാരെയും, മുതലാളി മാരെയും, സ്ഥാപിത താല്പര്യക്കാരെയും 'വിശ്വാസികളെയും' തോല്പി ച്ചുകൊണ്ടു ഒരു ഉപതെരഞ്ഞെടുപ്പിൽനിന്നു ജയിച്ചു എന്നെ വെറും ബുദ്ധിശൂന്യതകൊണ്ടല്ല സമ്മതിദായകന്മാർ തെരഞ്ഞെടുത്തയച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഈ രാജ്യത്തെ പട്ടിണി കിടക്കുന്നവരും, അവശതകൾ അനുഭവിക്കുന്നവ രുമായ തൊഴിലാളികൾ അവരുടെ പ്രതിനിധിയായിട്ടാണ് എന്നെ തെ രഞ്ഞെടുത്തയച്ചതു്. അങ്ങനെ സാധുക്കളുടെയും കഷ്ടപ്പെടുന്നവരുടെയും പേരിൽ പ്രാതിനിധ്യം സമ്പാദിച്ചു് ഇവിടെ വരുന്ന ആളുകൾ ജന്മിമാ രുടെയും മുതലാളിമാരുടെയും താല്പര്യങ്ങളെമാത്രം പരിരക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു് തൊഴിലാളികളെ ദ്രോഹിക്കുന്നതിനു് അവരുടെ പക്കൽനിന്നും കൈക്കൂലി വാങ്ങിക്കുന്നുവെങ്കിൽ അതു അവർ രാജ്യത്തോടു ചെയ്യുന്ന ദ്രോഹമാണു്. അതുകൊണ്ടാണു് ഞാൻ ഈ അവിശ്വാസപ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നതു്.

കഴിഞ്ഞ ദേശീയസമരത്തിന്റെ മുന്നണിയിൽനിന്നു് പ്രവർത്തിച്ചി രുന്ന എത്രപേർ കാൺഗ്രസ്സ ബഞ്ചിലുണ്ടെന്നു ഞാൻ തിരയുകയാണു്. ശ്രീ. പട്ടം താണുപിള്ളയെ ഞാൻ കാണുന്നില്ല, സഖാവു ശ്രീകണ്ഠൻ നായരെ ഞാൻ കാണുന്നില്ല. ശ്രീ. സി. കേശവൻ ഇവിടെയുണ്ടു്. പക്ഷെ അദ്ദേഹം മൗനവ്രതക്കാരനാണു്. ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസിനെയും ഞാൻ കാണുന്നു. പക്ഷെ ആനിമസ്ക്രീനും ശ്രീകണ്ഠൻനായരും പട്ടം താണുപിള്ളയും സമരനേതാക്കളാണെങ്കിൽ, ശ്രീ. ററി. എം. വർഗ്ഗീസ് പിരിവു നേതാവായിരുന്നു. ഇന്നും അദ്ദേഹം പിരിവു തുടരുകയാണു്. ഐക്യമുന്നണിയിലെ ഒരംഗമെന്നനിലയിൽ ഒരു കാര്യം കാൺഗ്രസ്സ അംഗങ്ങളോടും തമിഴ്നാടു അംഗങ്ങളോടും സ്വതന്ത്രന്മാരോടും എനിക്കു പറയുവാനുണ്ടു്. നിങ്ങൾ ഏതു പാർട്ടിയിൽ ഉൾപ്പെട്ടവരായാലും, നിങ്ങളെല്ലാം ഈ രാജ്യത്തെ പൗരന്മാരാണു്. മന്ത്രിമാരുടെ പേരിൽ കൈക്കൂലിയും അഴിമതിയും ആരോപിക്കപ്പെടുമ്പോൾ കാൺഗ്രസ്സ എന്നോ, തമിഴ്നാടെന്നോ, സ്വതന്ത്രരെന്നോ ഉള്ള വ്യത്യാസം അതിലില്ല. ആത്മാഭിമാനവും പൗരുഷവും രാജ്യസ്നേഹവും ഉണ്ടെങ്കിൽ നിങ്ങൾ ഈ പ്രമേയത്തിനുവേണ്ടി വോട്ടുചെയ്യാൻ ഞാനാവശ്യപ്പെടുന്നു. ഇവിടത്തെ പോലീസുമന്ത്രിയുടെ ഭൂതകാലചരിത്രത്തിലേക്കു നാം തിരിഞ്ഞുനോക്കി യാൽ—ഞാനാവർത്തിക്കുന്നു, വ്യക്തിപരമായി ഞാൻ സംസാരിക്കുകയല്ല— ദേശീയസമരത്തിനുശേഷം അദ്ദേഹം മന്ത്രിസഭയിൽ കടന്നുകൂടി. മന്ത്രിപദ മാകുന്ന 'മഹാഗണി' വൃക്ഷത്തിൽനിന്നും മറിഞ്ഞുവീണ അദ്ദേഹം സ്പീക്കർ കസേരയിലേക്കു വീണ്ടും കയറി. അവിടെനിന്നും രാജിവച്ചു പോകേണ്ട ഒരു നിലയാണു വന്നുചേർന്നതു്. ചില വിട്ടുവീഴ്ചകളോടുകൂടി പുറംവാതി

ലിൽക്കൂടി ഇത്തവണയും അദ്ദേഹം കടന്നുകൂടി. പിൻതിരിപ്പന്മാരുടെയും മുതലാളിമാരുടെയും താല്പര്യത്തിനുവേണ്ടിയാണ് ഈ കോൺഗ്രസ്സ് ഗവൺമെൻറ് ഭരണം നടത്തുന്നത്. ഈ ഭരണം സാധാരണ ജനങ്ങൾക്ക് വേണ്ടിയുള്ളതല്ലെന്നുള്ളതിന് സോഷ്യലിസ്റ്റ് പാർട്ടിമെംബറന്മാർ ചില സംഗതികൾ നമ്മുടെമുൻപിൽ വെക്കുകയുണ്ടായി. അതുകൊണ്ടു ആ കാര്യം ഞാൻ ആവർത്തിക്കണമെന്നില്ല. ഈ മന്ത്രിസഭയുടെ നേർക്കുണ്ടായിട്ടുള്ളതുപോലെയുള്ള ആരോപണങ്ങൾ ഇതിനുമുൻപ് ഒരു നിയമസഭയുടെ ചരിത്രത്തിൽപോലും ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നും ഇന്നത്തെ ഭരണകൂടത്തിന്റെ ചെയ്തികളെപ്പററി നാട്ടിലെ പൊതുജനങ്ങളിൽ എല്ലാ വിഭാഗക്കാരും ആക്ഷേപിക്കുന്നുണ്ടെന്നും എന്റെ പ്രിയപ്പെട്ട സഹോദരന്മാർ മനസ്സിലാക്കണം. ഈ രാജ്യത്തെ ഭരണകൂടവും, ഇവിടത്തെ മന്ത്രിമാരും ജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഭരണം നടത്തുന്നവരായിരിക്കണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ, ജനപ്രതിനിധികളെന്ന നിലയിൽ സമ്മതിദായകന്മാരോടു നമുക്കു ഉത്തരവാദിത്വമുണ്ടെങ്കിൽ പാർട്ടി ഏതാണെന്നു നോക്കാതെ എല്ലാവരും ഈ അവിശ്വാസപ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങണമെന്നാണ് എനിക്ക് നിങ്ങളോടു പറയുവാനുള്ളത്.

Mr. Speaker: It is time to conclude.

ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി: ഈ നിയമസഭാമെംബർമാർക്കെല്ലാമറിയാം ഈ നാട്ടിലെ പൗരന്മാർക്കെല്ലാമറിയാം ഞാൻ തിരഞ്ഞെടുപ്പിനു നിന്നപ്പോൾ കോൺഗ്രസ്സുകാർ എന്നെ പുഷ്കരന്റെ കാളയെന്ന് അപഹസിച്ചു. ആരു് എന്നെ പുഷ്കരന്റെ കാളയെന്നു പറഞ്ഞുവോ ആ കാളയുടെ പുഷ്കരനെപ്പററിയുള്ള ആരോപണത്തെക്കുറിച്ചാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത് എന്ന് എന്റെ സ്നേഹിതന്മാർ മനസ്സിലാക്കണം. നിങ്ങൾ കഴിഞ്ഞകാലങ്ങളിലേയ്ക്കു് ഒന്നു തിരിഞ്ഞുനോക്കുവാൻ ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു. സർ സി. പി. രാമസ്വാമിഅയ്യരുടെ ഭരണം അവസാനിപ്പിക്കുവാനായിട്ടു മാത്രമായിരുന്നുവോ ഈ നാട്ടിലെ ബഹുജനങ്ങൾ പ്രക്ഷോഭണം നടത്തിയിരുന്നതെന്ന് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ഈ നാട്ടിലെ അവശതകളനുഭവിക്കുന്ന ആളുകളുടെ വിഷമതകൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനു പററിയ ഒരു ഭരണകൂടം കെട്ടിപ്പടുക്കണമെന്നുള്ള വിശ്വാസംകൊണ്ടുകൂടിയല്ലേ കഴിഞ്ഞ സമരകാലത്ത് എല്ലാ വിഭാഗക്കാരും ഉൾപ്പെട്ടുകൊണ്ട് പ്രക്ഷോഭണം നടത്തിയിട്ടുള്ളത്. അതിന്റെ മുന്നണിയിൽനിന്ന് സമരംചെയ്തിട്ടുള്ള ശ്രീ. സി. കേശവനോടും ശ്രീ. ചന്ദ്രശേഖരപിള്ളയോടും മററും എനിക്കു പറയുവാനുള്ളത് ഈ രാജ്യത്തിന്റെ നിലനില്പ് ഇന്നു താറുമാറായിട്ടുണ്ടെന്നും, വളരെ പണം ചെലവു ചെയ്ത് ഗവൺമെൻറ് ഏറെറടുത്തു നടത്തിവരുന്ന വ്യവസായശാലകളെക്കുറിച്ചു് പല ആക്ഷേപങ്ങളും കേട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്നും, ഈ നാട്ടിൽ തൊഴിലില്ലായ്മ വർദ്ധിക്കുന്നുണ്ടെന്നും, പട്ടിണിയും ദാരിദ്ര്യവും വർദ്ധിച്ചുവരികയാണെന്നും മററുമുള്ള വസ്തുതകൾ ഈ അവിശ്വാസപ്രമേയത്തിനു വോട്ടുചെയ്യുമ്പോൾ ഓർമ്മിക്കണമെന്നാണ്. അമ്പലപ്പുഴ, ചേർത്തല താലൂക്കുകളിൽ മാത്രമല്ല കടലോരപ്രദേശങ്ങളിൽ എല്ലാംതന്നെ ഇന്നു ദുരിതം പടർന്നു പിടിച്ചിട്ടുണ്ട്.

Mr. Speaker: If the hon. Member proceeds at this rate, I am afraid some other member of his party will have to lose his chance of speaking.

ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി: അതുകൊണ്ടു നാം ഈ നാട്ടിലെ ജനതയെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്നവരെന്ന നിലയിൽ, നമ്മെ തെരഞ്ഞെടുത്തയച്ചവരോടു നമുക്കു ഉത്തരവാദിത്വമുണ്ടെങ്കിൽ, ഈ മന്ത്രിസഭയെ മാററേണ്ടതു ആവശ്യമാണെന്നു നാം തീരുമാനിക്കണം. കഴിഞ്ഞ മന്ത്രിസഭകളുടെ ചെയ്തികളെ നോക്കുകയാണെങ്കിൽ അവയെല്ലാം ഈ മന്ത്രിസഭയേക്കാളും എത്രയോ ഭേദമായിരുന്നു. ആ മന്ത്രിസഭകളെപ്പററി ഇതുപോലെയുള്ള ഒരാരോപണം ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. തമിഴ്നാട്ടിലെ അംഗങ്ങളോടും എനിക്കു ഒരു കാര്യം പറയേണ്ടതായിട്ടുണ്ടു്. ആ നാട്ടിലെ കഷ്ടപ്പെടുന്ന ആളുകളുടെ വോട്ടു വാങ്ങിക്കൊണ്ടു് ഈ സഭയിലേക്കു വന്നിട്ടുള്ളവരാണു് എന്ന വിചാരം നിങ്ങൾക്കുണ്ടെങ്കിൽ തമിഴ്നാട്ടിലെ ജനങ്ങളോടു നിങ്ങൾക്കു സ്നേഹമുണ്ടെങ്കിൽ, അവരുടെ കണ്ണുനീരു തുടക്കുവാൻ നിങ്ങൾ തയാറാണെങ്കിൽ തീർച്ചയായും നിങ്ങൾ ഈ അവിശ്വാസപ്രമേയത്തെ അനുകൂലിച്ചു് വോട്ടുചെയ്യണമെന്നു് ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു.

Mr. Speaker: Now the opposite side will like to talk on this.

Shri Panampilli Govinda Menon: Yes, Sir. Shall I take it, Sir, that after my speech the mover will reply?

Mr. Speaker: Not only the mover but other members will also speak and then you will be able to give a reply to all the points raised.

Shri A. Thanu Pillai: Sir, I fear then there will be no chance for all the other members who wish to speak on this.

Mr. Speaker: I am asking the Minister in charge to make a preliminary speech in order to make the discussion more alive.

Shri N. Raghava Kurup: Why such a preliminary speech?

Mr. Speaker: Because, under the Rules such a speech is permissible.

ധനകാര്യവും സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ): സർ, ഞാൻ ആദ്യമായിട്ടാണു് ഒരു അവിശ്വാസപ്രമേയത്തിനു് മറുപടി പറയുന്നതു്. ഇതിനുമുമ്പു് രണ്ടുതവണയോ മറ്റോ അവിശ്വാസപ്രമേയം ഹാജരാക്കി ഞാൻ പ്രസംഗിച്ചിട്ടുണ്ടു്.
3 P. M.] ആദ്യമായിട്ടു് ഒരു അവിശ്വാസപ്രമേയത്തിനു് മറുപടി പറയുക എന്നുള്ളതു് ഓർക്കുമ്പോൾ മിക്കവാറും കന്നിപ്രസവത്തോടടുത്ത ഒരു പെൺകിടാവിന്റെ വിചാരമാണു് എനിക്കുണ്ടാകുന്നതു്. എന്തോ ഏതോ ആണു് വരാൻപോകുന്നതെന്നു വിചാരമുണ്ടു്. പക്ഷെ ഇവിടെ നടന്ന പ്രസംഗങ്ങൾ കേട്ടപ്പോൾ ഇത്രേ ഉള്ളല്ലൊ എന്നു കുറച്ചു് ആശ്വാസവുമുണ്ടു്. ഈ പ്രമേയത്തിൽ, നീണ്ട ഈ ലേഖനത്തിൽ, മിക്കവാറും ഒരു തിരഞ്ഞെടുപ്പുപ്രകടനപത്രികയുടെ ഛായ ഉള്ള ഈ രേഖയിൽ മന്ത്രിസഭയുടെ പേരിൽ അനേകം കുററങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അതിൽ ഏററവും പ്രധാനമായി ഞാൻ കാണുന്നതു് ഈ രാജ്യത്തെ വ്യവസായത്തിന്റെയും തൊഴിലിന്റെയും കാര്യത്തിലും, തൊഴിൽത്തർക്കങ്ങൾ തീർക്കുന്ന കാര്യത്തിലും, ഈ മന്ത്രിസഭ അനാസ്ഥ കാണിച്ചിട്ടുണ്ടു് എന്നുള്ളതിനെപ്പററിയാണു്. രാജ്യത്തു് അനേകംവിധമുള്ള കുഴപ്പങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നു പറയുമ്പോൾ ഈ രാജ്യത്തെ ഭരണം നടത്തുവാൻ ജാഗ്രതകൂടിയിരിക്കുന്ന ഒരാൾക്കു് ഒരിക്കലും കുഴപ്പങ്ങളില്ലെന്നു പറയുവാൻ സാധിക്കുകയില്ല. കുഴപ്പങ്ങൾ തീർന്ന ഒരു സമ

ദ്ധ്യവും ഉണ്ടാകയില്ല. ഈ നാട്ടിൽ ഏററവും അധികം ദാരിദ്ര്യവും ബുദ്ധിമുട്ടുകളും ഉള്ള സന്ദർഭത്തിൽ ആർക്കാണു് അതു് പെട്ടെന്നു് ഇല്ലാതാക്കുവാൻ സാധിക്കുക. എന്റെ സ്നേഹിതൻ ശ്രീ. ടി. വി. തോമസുതന്നെ ഇവിടെ തൊഴിൽവകുപ്പുമന്ത്രിയായി ഇരിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഒന്നുരണ്ടു കൊല്ലം ഇരുന്നതിനുശേഷം അദ്ദേഹത്തിനുപോലും അതു് ഇല്ലാതാക്കുവാൻ സാധിക്കുമോ? ഈ രാജ്യത്തെ എല്ലാവക്കും തൊഴിൽകൊടുത്തു്, എല്ലാവക്കും ആഹാരംകൊടുത്തു്, എല്ലാവർക്കും സകലവിധത്തിലുള്ള സൌകര്യങ്ങളും കൊടുത്തു കൊണ്ടുപോകുവാൻ സാധിക്കുകയില്ല. ഈ കാര്യത്തിൽ നാം ആലോചിക്കേണ്ടതു് ഈവക വിഷയങ്ങൾക്കു് പരിഹാരമുണ്ടാക്കുവാനായി ശ്രമങ്ങൾ നടത്തുന്നുണ്ടോ; ആ ശ്രമങ്ങൾ അല്പമെങ്കിലും വിജയിക്കുന്നുണ്ടോ എന്നാണു്. ഈ നിലയിലാണു് ഈ പ്രശ്നത്തെ സമീപിക്കേണ്ടതു്. സർ, ഈ മന്ത്രിസഭയെ എതിക്കുന്ന ഐക്യമുന്നണിക്കാർ, കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാർ കുറച്ചുകാലമായി അമ്പലപ്പുഴ-ചേർത്തല തീരദേശങ്ങളിലെ ദുരിതകാര്യം എടുത്തു കാണിക്കുന്നുണ്ടു്. ആ ദുരിതമുണ്ടെന്നു് ഗവൺമെൻറു് സമ്മതിക്കുന്നു. കയർവ്യവസായത്തിനു് കുറച്ചുകാലമായി ക്ഷീണം തട്ടിയിട്ടുണ്ടു്. പക്ഷെ ആ ക്ഷീണം തീക്കുവാൻ ഗവൺമെൻറു് പലതും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. ആ ക്ഷീണം തീക്കണമെങ്കിൽ വിദേശവിപണികൾ കണ്ടുപിടിക്കണം. ഗവൺമെൻറിന്റെ ശ്രമംമൂലം അല്പം സാധിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അതിനും പുറമെ ഇൻഡ്യയിൽ തന്നെ ഒരു വിപണി ഉണ്ടാക്കുന്നതിനു് ഗവൺമെൻറു് ശ്രമംചെയ്തുകൊണ്ടുവരികയാണു്. ഇതിനു മുൻപു് രണ്ടു തവണ ഞാൻ ഡെൽഹിയിൽചെന്നു് അവിടത്തെ വാണിജ്യവ്യവസായവകുപ്പുമന്ത്രിയെ കണ്ടു് ഈ രാജ്യത്തു തകർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കയർവ്യവസായത്തിനു സഹായം നൽകണം എന്നും വിദേശവിപണികൾ ഉണ്ടാക്കുവാൻ സഹായിക്കണമെന്നും പറഞ്ഞതിന്റെ ഫലമായി അദ്ദേഹം ഇന്നലെ നമ്മുടെ രാജ്യത്തുവന്നിട്ടുണ്ടു്. ഈ വരവിൽനിന്നും അദ്ദേഹം എടുക്കുന്ന നടപടിയിൽനിന്നും കുറെ ആശ്വാസം ഈ വ്യവസായത്തിനു് ഉണ്ടാകുമെന്നു് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. അതിനിടയിൽ അമ്പലപ്പുഴ-ചേർത്തല താലൂക്കുകളിലെ ദുരിതാശ്വാസത്തിനു് ഗവൺമെൻറു് എന്തെങ്കിലും പരിഹാരമാർഗ്ഗങ്ങൾ ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ എന്നു നോക്കാം. അവിടത്തെ ദുരിതാശ്വാസത്തിനു് പരിഹാരമായി ഗവൺമെൻറു പലതും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. അവിടത്തെ ദുരിതത്തിനു് ഗവൺമെൻറിന്റെ നടപടികൾമൂലം ആശ്വാസം കിട്ടിയിട്ടുണ്ടു് എന്നുള്ളതിനു് ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭയുടെ മുമ്പിൽ ചില കണക്കുകൾ വച്ചാൽകൊള്ളാമെന്നു് ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഈ കഴിഞ്ഞ ഏപ്രിൽമാസത്തിനുശേഷം അമ്പലപ്പുഴ-ചേർത്തലതാലൂക്കുകളിൽ പല ആശ്വാസനടപടികളും ഗവൺമെൻറു് എടുത്തിട്ടുണ്ടു്. അവിടെ പല റിലീഫ്‌വക്കുകളും ഗവൺമെൻറു് എടുത്തിട്ടുണ്ടു്. അവിടെ കുട്ടികൾക്കു് ഉച്ചഭക്ഷണം കൊടുക്കുന്നുണ്ടു്. തൊഴിൽ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനായി പല റിലീഫ്‌വർക്കുകളും അവിടെ നടത്തുന്നുണ്ടു്. അതിന്റെ ഫലമായി കഴിഞ്ഞ ഏതാനും മാസത്തിനുള്ളിൽ ആ ഭാഗത്തെ അരിയുടെ ചെലവു എങ്ങനെയിരിക്കുന്നു എന്നു് അറിയാറായി. റിലീഫ്‌വക്കു് തുടങ്ങിയതിനുശേഷം അവിടെ കൂടുതൽ അരി ചെലവാകുന്നുണ്ടോ എന്നു് ഗവൺമെൻറു നോക്കി. സർ, അമ്പലപ്പുഴ താലൂക്കിൽ ഏപ്രിൽമാസത്തിൽ ൬ ഔൺസു് വീതം കണക്കാക്കിയാൽ അവിടെയുള്ള റേഷൻ കാർഡിനു് ഒക്കെക്കൂടി ൧൩൦൦ ടൺ അരിയാണു് ചെലവാകേണ്ടതു്. അതിൽ

[ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ]

ആ മാസത്തിൽ ൬൩൯ ടൺ അരിയാണു് അവിടെ ചെലവായതു്. എന്നാൽ സെപ്റ്റംബർ ൧൩ തൊട്ടു് അക്ടോബർ ൧൩-ാം തീയതി വരെ ഇക്കഴിഞ്ഞ ഒരു മാസം ൧൧൦൦ ടൺ അരിയാണു് അവിടെ ചെലവായിട്ടുള്ളതു്. ഇതു് എന്തിനെ സൂചിപ്പിക്കുന്നു? അതുപോലെ ചേർത്തലയിലേയും കണക്കുണ്ടു്. അവിടെ ഏപ്രിൽമാസത്തിൽ ൮ ഔൺസു വീതം ചെലവാകേണ്ടതായ അരി ൯൫൦ ടൺ ആണു്. ദുരിതാശ്വാസ നടപടികൾ തുടങ്ങിയതിനുശേഷം കഴിഞ്ഞ ഒരു മാസത്തിൽ ൯൨൬ ടൺ അരി അവിടെ ചെലവായിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി: ൯൨൬ ടൺ അരി വാങ്ങിച്ചിരിക്കുന്നതു് റേഷൻകാർഡുകാർ സ്വന്തമായി വാങ്ങിച്ചിരിക്കുകയാണോ അതോ റേഷൻവാങ്ങിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതെ റേഷൻകാർഡു് പണയംവച്ചിട്ടു് വാങ്ങിയിരിക്കുകയാണോ എന്നു് അന്വേഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർക്കു് ഈവക പണികളെപ്പററി കൂടുതൽ അറിവുണ്ടായിരിക്കും. എനിക്കു് അതിനെക്കുറിച്ചു് അറിവില്ല.

ശ്രീ. കാമ്പിശ്ശേരിൽ കരുണാകരൻ: നാട്ടുകാർ പിരിച്ചുകൊടുക്കുന്ന പണംകൊണ്ടാണു് അവർ അരി വാങ്ങുന്നതെന്നു് മന്ത്രിക്കു് അറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: സർ, എനിക്കു ഒന്നു പറയുവാനുണ്ടു്. ദുരിതം കുറവാകുന്നതുകൊണ്ടു് ആവേശം കൊള്ളുന്ന ചില ആളുകൾ ഉണ്ടു്. ദുരിതം തീർന്നിട്ടുണ്ടെന്നു് ഞാൻ വാദിക്കുന്നില്ല. ഞാൻ പറയുന്നതു് കഴിഞ്ഞ ഏതാനും കാലത്തെ നടപടികൾകൊണ്ടു്—ആളുകൾ പണംപിരിച്ചു കൊടുത്തതുകൊണ്ടും ആകാം—അവിടത്തെ ജനങ്ങളുടെ ദുരിതത്തിനു് ആശ്വാസം കിട്ടിയിട്ടുണ്ടു് എന്നാണു്.

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി: ഗവൺമെൻറു് റിലീഫ്‌വർക്കിനായി എത്ര രൂപാ ചെലവാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നു് പറയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഞാൻ അതിലേയ്ക്കു് കടക്കുകയാണു്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ചേർത്തല താലൂക്കിൽ ഏപ്രിൽമാസത്തിൽ എത്ര ടൺ അരി ചെലവായിരുന്നു?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ൯൧൪ ടൺ അരി.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: അപ്പോൾ ചേർത്തലയിൽ കൂടുതൽ ഇല്ല?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ൯൫൦ ടൺ മാക്സിമം കപ്പാസിററി ഉള്ള സ്ഥലത്താണു് ൯൨൬ ടൺ അരി വിൽക്കുന്നതു് എന്നു് ബഹുമാനപ്പെട്ട തിരുവനന്തപുരം മെംബർ ഓർത്താൽ കൊള്ളാം.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: അപ്പോൾ ചേർത്തല താലൂക്കിൽ ക്ഷാമമേ ഉണ്ടായിട്ടില്ലാ എന്നാണോ ഞങ്ങൾ ധരിക്കേണ്ടതു്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഞാൻ ഒരിക്കലും ഈ രാജ്യത്തിന്റെ തീരപ്രദേശങ്ങളിൽ ദുരിതമില്ലെന്നു പറയുന്നില്ല. ഈ രാജ്യത്തെ കയർവ്യവസായത്തിനും, നെയ്ത്തുവ്യവസായത്തിനും അല്ലും

തകർച്ച ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. അതിനു വേണ്ടതായ ആശ്വാസനടപടികൾ ഗവണ്മെൻറ് എടുത്തുവരുന്നുണ്ട്. ആശ്വാസ നടപടികളുടെ ഫലമായി കുറെ വിജയവും ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്. ഇത്തരത്തിലുള്ള സന്ദർഭത്തിൽ ഭൂരിപക്ഷത്തിൻെറ ബലത്തോടുകൂടി അധികാരത്തിലിരിക്കുന്ന മന്ത്രിസഭയുടെമേൽ അവിശ്വാസപ്രമേയം കൊണ്ടുവരുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ, ഈ മന്ത്രിസഭയെ പൊളിക്കണം അതിനു നിലനിൽക്കുവാൻ അർഹതയില്ല എന്നു് പറയുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർ ശ്രീ. പട്ടം താണുപിള്ളയെപ്പോലെ ഉത്തരവാദിത്വമുള്ള ഒരാൾ ഗവണ്മെൻറ് യാതൊരു ആശ്വാസനടപടികളും ചെയ്തിട്ടില്ല എന്നു പറയുന്നതിൽ ഖേദമുണ്ട്. ഈ രാജ്യത്തെ മുതലെടുപ്പിൽനിന്നു് ഇന്നു് ൧ കോടി രൂപായോളം ഗവണ്മെൻറ് ഭക്ഷ്യകാര്യത്തിനുവേണ്ടി ചെലവാക്കുന്നുണ്ട്. ആ സമയത്തു് മുതലെടുപ്പു മുഴുവൻ ചെലവാകത്തക്കവിധത്തിൽ സൗജന്യറേഷൻ കൊടുക്കണമെന്ന ഒരു പ്രമേയം ബഹുമാനപ്പെട്ട ആലപ്പുഴ മെംബർ കൊണ്ടുവരികയാണെങ്കിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട തിരുവനന്തപുരം മെംബർ അതിനെ അനുകൂലിക്കുമോ എന്നു് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഏ. താണുപിള്ള: ഇതിൽ കാര്യങ്ങൾ പലതാണ്.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: പല കാര്യങ്ങളോടുകൂടി മന്ത്രിസഭ പോകുന്നതും ഒന്നോ രണ്ടോ കാര്യങ്ങളോടുകൂടി പോകുന്നതും തമ്മിൽ കുറച്ചു വ്യത്യാസമുണ്ട്. റിലീഫ്‌വർക്കിനുവേണ്ടി എത്ര പണം ചെലവുചെയ്തുവെന്നു് ശ്രീമതി ഗൗരി ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. ഏകദേശം രണ്ടു മൂന്നു ലക്ഷം രൂപാ ചെലവുവരുന്ന പണികൾക്കു് എസ്റ്റിമേററു തയ്യാറാക്കി നവംബർ ൧-ാം നു- പണി തുടങ്ങുന്നതാണ്. ഇപ്പോൾതന്നെ ചെയ്തിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾക്കു് എൻെറ കയ്യിൽ കണക്കുണ്ട്. വേണമെങ്കിൽ അതുനോക്കി പറയാവുന്നതാണ്.

പ്രമേയത്തിൽ സംഘടനാസ്വാതന്ത്ര്യത്തെപ്പററിയും, അഭിപ്രായസ്വാതന്ത്ര്യത്തെപ്പററിയും, ഗുണ്ടായിസത്തെപ്പററിയും മററും പറയുന്നുണ്ട് ഒരു കാര്യം ഞാൻ വ്യക്തമായി പറയുന്നു. ഈ രാജ്യത്തു് ആരുതന്നെയായാലും, തൊഴിലാളികളായാലും, വിരുദ്ധമുന്നണിയായാലും, കമ്മ്യൂണിസ്ററുകാർതന്നെയായാലും, കാൺഗ്രസ്സുകാരായാലും, ഈ രാജ്യത്തെ പൗരാവകാശത്തെയും മററും ബഹുമാനിക്കുന്ന ഒരാൾ എന്ന നിലയിൽ ഗുണ്ടായിസം പ്രയോഗിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഞാൻ അതു് പ്രതിഷേധിക്കുകതന്നെ ചെയ്യും. പക്ഷെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ആലപ്പുഴ മെംബറോടു് എനിക്കു് ഒന്നു ചോദിക്കുവാനുണ്ട്, അദ്ദേഹത്തോടു മാത്രമല്ല, അദ്ദേഹത്തോടൊരുമിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുന്ന ആളുകളോടും. സംഘടനാസ്വാതന്ത്ര്യം ഈ രാജ്യത്തുണ്ട്. അപ്പോൾ ഐക്യമുന്നണിക്കാർക്കു് സംഘടനാസ്വാതന്ത്ര്യമുള്ളതുപോലെതന്നെ, ഐക്യമുന്നണിക്കാരുടെ സംഘടന, അല്ലെങ്കിൽ കമ്മ്യൂണിസ്ററുകാരുടെ സംഘടന ഈ രാജ്യത്തിനു് ആപത്താണെന്നു് വിചാരിക്കുന്നവർക്കു് സംഘടനയുണ്ടാക്കുവാനുള്ള അവകാശമില്ലേ? അവർക്കു് വിരുദ്ധമുന്നണി എന്നപേരിൽ ഒരു സംഘടന ഉണ്ടാക്കരുതോ?

ശ്രീ. കാമ്പിശ്ശേരിൽ കരുണാകരൻ: പക്ഷെ കല്ലെറിയാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: എന്റെ നേരെ കല്ലെറിയാതിരുന്നാൽ മതി.

അങ്ങനെ അവരും സംഘടനയുണ്ടാക്കുമ്പോൾ അതിനെ എതിർക്കുന്നതു് ശരിയാണോ? ഈ അവസരത്തിൽ ബർണാഡ്ഷായുടെ പ്രസിദ്ധമായ ഒരു നാടകത്തിലെ അവതാരികയിലെ ഒരു വാചകമാണ് എനിക്കു ഓർമ്മവരുന്നതു്. അതിൽ പറയുന്നുണ്ടു്: ഒരു കഴുതയ്ക്കു് ഏററവും അധികം ദ്വേഷ്യംതോന്നുന്നതു് മററൊരു കഴുത കരയുന്നതു് കേൾക്കുമ്പോഴാണെന്നു്. അതുകൊണ്ടു് കമ്മ്യൂണിസ്ററുകാർമാത്രം സംഘടിക്കുകയും, അവർമാത്രം ബഹളങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുകയും എന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ അവർമാത്രം ഗുണ്ടായിസം പ്രയോഗിക്കുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ മററാരുക്കൂട്ടർ അതിനെ എതിർത്തു് ചില ബഹളങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതു് സ്വാഭാവികമാണ്. ഞാൻ ഈ രണ്ടു ബഹളങ്ങളെയും പ്രതിഷേധിക്കുന്നു. സത്യസന്ധമായും ആത്മാർത്ഥമായും പ്രവർത്തിക്കുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നവർക്കു് ഈ വക ഗുണ്ടായിസത്തിന്റെയും ബഹളങ്ങളുടെയും ആവശ്യമില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട ചില മെംബറന്മാർ കോൺഗ്രസ്സുകാരോടു് ആത്മാർത്ഥമായി ചില കാര്യങ്ങൾ അപേക്ഷിക്കുകയുണ്ടായി. ഞാനും അതുപോലെ അവരോടു് ഒരു കാര്യം അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. അതു് ഗുണ്ടായിസം നിറുത്തണം എന്നുള്ളതു തന്നെയാണ്. അതു് ഈ രാജ്യത്തു് ഒരു തരത്തിലും ഉണ്ടാകരുതെന്നു തന്നെയാണ് ഈ ഗവണ്മെൻറിന്റെയും ആഗ്രഹം. അതുകൊണ്ടു് ഗുണ്ടായിസം നിറുത്തുവാൻ നിങ്ങൾ ഞങ്ങളെ സഹായിക്കുക. ഈ രാജ്യത്തെ തൊഴിലാളികൾക്കു് യാതൊരുവിധ കുഴപ്പങ്ങളും ഉണ്ടാകാതിരിക്കുവാൻ ഞങ്ങളെ സഹായിക്കുക. 'ദിസ് ലേബർ മിനിസ്റ്റർ', 'ദിസ് ലേബർ മിനിസ്റ്റർ' എന്നു് ബഹുമാനപ്പെട്ട ആലുവാ മെംബർ ഇവിടെ പലവുരു പറയുകയുണ്ടായി. ലേബർമിനിസ്റ്റർ തൊഴിലാളിക്കുഴപ്പങ്ങൾ ഇല്ലാതാക്കുവാൻ എപ്പോഴും സഹായഹസ്തങ്ങൾ നീട്ടുകയാണു ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. തൊഴിലാളികൾ സംഘടിക്കുന്നതിനൊ, മററു പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്നതിനൊ ആരും എതിരല്ല. അവരുടെ സംഘടനാശക്തികൊണ്ടും പ്രവർത്തനങ്ങൾകൊണ്ടും കൂടുതൽ ക്ഷേമം കൈവരുത്തുന്നതിലും ഗവണ്മെൻറിനു് സന്തോഷമേയുള്ളു. പക്ഷെ, തൊഴിലാളി പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടക്കുമ്പോൾ നിയമലംഘനങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നപക്ഷം, അവിടെ പോലീസിന്റെ ഇടപെടൽ ഉണ്ടാകേണ്ടതായി വരും. അതുണ്ടാകാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: അല്ലാതെയുള്ള സന്ദർഭങ്ങൾ വ്യക്തമായി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുതന്നാൽ ഗവണ്മെൻറിന്റെ നയം വ്യക്തമാക്കുവാൻ കഴിയുമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അങ്ങനെ കാണിച്ചാൽ അപ്പോൾ അതിനു സമാധാനം പറയാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: കമ്മ്യൂണിസ്ററുകാരുടെ നേരെ ഗുണ്ടായിസം പ്രയോഗിക്കുന്നതിനെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർ എതിർക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതിനെതിരായി ഗവണ്മെൻറ് എന്തു നടപടി നടത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നു പറയാമോ?

Mr. Speaker : That question will not advance the argument. All depends on facts and circumstances. It is not in his individual capacity that he was speaking. He is officially speaking as Member in charge of this motion.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ : അദ്ദേഹം വ്യക്തിപരമായ അഭിപ്രായം മാത്രമാണു് ഇതുവരെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അല്ല, സർ, ഞാൻ ഗവ ൺമെൻറിന്റെ അഭിപ്രായം പറയുകയാണു്.

പക്ഷെ, ഒരു സംഗതി ഓർക്കണം. ആവർത്തിച്ചാവർത്തിച്ചു പറഞ്ഞതു കൊണ്ടുമാത്രം ഏതെങ്കിലും ഒരു സംഗതി വാസ്തവമാകണമെന്നില്ല. ശ്രീ. ദിവാകരൻ എന്റെ ബഹുമാന്യസ്നേഹിതനാണു്. അതുകൊണ്ടു് അദ്ദേഹം പറയുന്നതു് ചിലപ്പോൾ ഞാൻ വിശ്വസിച്ചുവെന്നുവരാം. പക്ഷെ, ഒരു തൊഴിലാളിപ്രവർത്തകനെന്നുള്ള നിലയിൽ, പ്രത്യേകിച്ചും ഇന്നത്തെ ഗവൺമെൻറിനെ ശക്തിയായി ബോധപൂർവ്വം എതിർക്കുന്ന ഒരാൾ എന്ന നിലയിൽ ചിലപ്പോൾ ചില തന്ത്രങ്ങളും അടവുകളുംകൂടി എടുത്തേക്കാം എന്നു കരുതാവുന്നതാണു്.

ശ്രീ. ടി. വി. താമസ് : അതുപോലെ പ്രതിപക്ഷത്തെ എതിർക്കു വാൻവേണ്ടി കാൺഗ്രസ്സുകാരും ചില അടവുകളും തന്ത്രങ്ങളും പ്രയോഗി ക്കുകയില്ലേ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ചിലപ്പോൾ അതു വേണ്ടി വരും.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ : വ്യക്തമായ ആരോപണങ്ങൾ ഉണ്ടാ യാൽ, അല്ലെങ്കിൽ നൽകിയാൽ, കാൺഗ്രസ്സുഗവൺമെൻറ് മൂന്നു പേരെ വച്ചു് അതേപ്പററി അന്വേഷണം നടത്താൻ ഉദ്ദേശമുണ്ടോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ഭരണം കാൺഗ്രസ്സു നട ത്താൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. ഭരണം ഗവൺമെൻറ് നടത്താനാണുദ്ദേശിക്കു ന്നതു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ആലുവാ മെംബർ 'ദിസ്' ലേബർ മിനിസ്റ്റർ' അതു ചെയ്തു, 'ദിസ് ലേബർ മിനിസ്റ്റർ' ഇതു ചെയ്തു എന്നു പറഞ്ഞ പ്പോൾ ഈ സഭയിലുള്ളവർ, വിശേഷിച്ചും ശ്രീ. ബേബി ജാൺ, ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി മുതലായി ഈ സഭയിൽ പുത്തനായി വന്ന ആളുകൾ ഈ ലേബർ മിനിസ്റ്റർ ഏതോ കൊലപാതകം ചെയ്തിട്ടിരിക്കുകയാണെന്നു വിചാരിച്ചേക്കാം. എന്നാൽ എന്താണുണ്ടായതു് ? ആലുവായിൽ സ്റ്റാൻേറർഡു് പോട്ടറീസിൽ ഒരു സ്ട്രൈക്കുണ്ടായി. അതു് തീർക്കണ മെന്നു് ബഹുമാനപ്പെട്ട ആലപ്പുഴ മെംബർ എന്നോടു പറഞ്ഞു. അങ്ങനെ യാവാം എന്നു ഞാനും പറഞ്ഞു. അതനുസരിച്ചു് അവിടത്തെ മാനേജു മെൻറും യൂണിയൻ പ്രവർത്തകരും ബഹുമാനപ്പെട്ട ആലപ്പുഴ മെംബറുമായി ഒരു കാൺഫറൻസു നടത്തി. ആ കാൺഫറൻസിൽവച്ചു് ആ സ്ട്രൈക്ക് വിജയകരമായി അവസാനിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. പിന്നീടു് ബോണ സ്സിന്റെ കാര്യത്തിൽ തക്കമുണ്ടായി. ഞാൻ അതേപ്പററി മുതലാളിമാരു മായി സംസാരിച്ചു. മുതലാളിമാർ കൊടുത്ത ബോണസ്സു് അവർ വാങ്ങി ക്കഴിഞ്ഞു. ഇപ്പോൾ അക്കാര്യം കൺസിലിയേഷനിൽ ഇരിക്കുകയാണു്.

ശ്രീ. എം. എം. അബ്ദുൽഖാദർ: മുതലാളിമാർ സമ്മതിച്ച കരാർ അനുസരിച്ച് പ്രവർത്തിച്ചിട്ടില്ലെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതുകൊണ്ടാണ് തർക്കമുണ്ടായതു്; കഴിഞ്ഞ തവണ കൊടുത്ത ബോണസ്സ് കൊടുക്കരുതു് എന്നായിരുന്നു തർക്കം.

ശ്രീ. എം. എം. അബ്ദുൽ ഖാദർ: അതുമാത്രമല്ല.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദ മേനോൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർ കുറെക്കാലം തലശ്ശേരിയിൽ ആയിരുന്നതുകൊണ്ടു് ആലുവാക്കാര്യം പൂർണ്ണമായി അറിഞ്ഞിരിക്കുകയില്ല. യാതൊരു ബഹളവും ആലുവായിൽ ഇല്ല. പക്ഷെ, ശ്രീ. ബേബി ജാണും, ശ്രീ. ടി. വി. താമസും മററും മുണ്ടക്കയത്തും, ചവറയിലും മററും ഉണ്ടായ ബഹളങ്ങളെപ്പററി പറയുമ്പോൾ കമ്മ്യൂണിസ്ററ വണ്ടിയുടെ സ്റ്റെപ്പിനിയിൽ കയറിയിരിക്കുന്ന ശ്രീ. ഖാദർക്കു് ആലുവായെപ്പററി എന്തെങ്കിലും പറയണ്ടേ എന്നു തോന്നി. അല്ലാതെ അവിടെ ഒരു കുഴപ്പവുമില്ല. ഇൻറർവെൽ സമയത്തു് ഞാൻ ലേബർകമ്മീഷണരെ കണ്ടു് അവിടെനിന്നും അടുത്തകാലത്തു വന്നിട്ടുള്ള റിപ്പോർട്ടു വാങ്ങി നോക്കി. മുതലാളിമാർ കൊടുത്ത ബോണസ്സ് തൊഴിലാളിമാർ വാങ്ങിക്കഴിഞ്ഞു. പക്ഷെ, ബോണസ്സ് പോരാ എന്നുള്ള തർക്കമുണ്ടു്. അക്കാര്യം കൺസിലിയേഷനു വിട്ടിരിക്കുകയാണു്. അവിടെ മുതലാളിമാരും തൊഴിലാളികളും തമ്മിൽ തികഞ്ഞ ശാന്തതയോടുകൂടി വർത്തിക്കുന്നുമുണ്ടു്.

ശ്രീ. എം. എം. അബ്ദുൽ ഖാദർ: ഏപ്രിൽ മാസത്തിൽ അവിടെ ഒരു ലാത്തിച്ചാർജ്ജ് നടത്തിയില്ലേ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: നടത്തിയിരിക്കാം. ലാത്തിച്ചാർജ്ജ് തെററാണെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. നിയമപരമായ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുവാൻ വൈഷമ്യം നേരിടത്തക്ക കുഴപ്പങ്ങൾ ഉണ്ടായാൽ എന്തുചെയ്യാൻ കഴിയും?

സർ, ഞാൻ ഇത്രയും കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ എടുത്തു പറഞ്ഞതു് ഇവിടെയുണ്ടായ ആക്ഷേപങ്ങൾക്കു വലിയ കഴമ്പില്ലെന്നു കാണിക്കുവാനാണു്. ഇവിടെ റൈസ്മില്ലിൻെറ കാര്യം പറഞ്ഞു. കഴിഞ്ഞ തവണ ശ്രീ. ശങ്കർ റൈസ്മില്ല് ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിനു എതിരായിട്ടാണു സംസാരിച്ചതു്. അതിനുശേഷം യാതൊരു റൈസ്മില്ലും പുതിയതായി അനുവദിച്ചിട്ടില്ല. റൈസ്മില്ലിൻെറ കാര്യത്തിൽ ഈ രാജ്യത്തു എന്തു നയമാണു് എടുക്കേണ്ടതെന്നുള്ളതിനെപ്പററി റിപ്പോർട്ടുചെയ്യുവാൻ വളരെ ഉത്തരവാദിത്വവും ഭരണപരിചയവുമുള്ള ഒരാളെ ഒരു പ്രസിഡൻറാക്കി ഒരു കമ്മിററി ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടു്. ആ കമ്മിററിയുടെ അഭിപ്രായം അനുസരിച്ചു ഗവണ്മെൻറ പ്രവർത്തിക്കണമെന്നാണു തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ശ്രീ. ടി. വി. താമസ് പറഞ്ഞതു് ഞാൻ ചൂളിപ്പോയി എന്നാണു്. റൈസ്മിൽ ഏർപ്പെടുത്തുന്ന കാര്യത്തെപ്പററി എതിരഭിപ്രായം ഉണ്ടായപ്പോൾ ഞാൻ അതിനു് വഴങ്ങിക്കൊടുത്തതു് ചൂളിപ്പോയതാണു പോലും. അപ്പോൾ പൊതുജനാഭിപ്രായത്തെ ധിക്കരിച്ചാലും കേസ്സ്, ആദരിച്ചാലും കേസ്സ്. ഇക്കാര്യത്തിൽ അഭിപ്രായവ്യത്യാസം ഉണ്ടു്,

അതുകൊണ്ടു് അതേപ്പറ്റി ഒരു കമ്മിററി ആലോചിക്കട്ടെ എന്നു പറഞ്ഞപ്പോൾ അതു ചൂളലായി. അങ്ങനെ ചെയ്തില്ലെങ്കിലോ, അതു ധിക്കാരവും.

ശ്രീ. സി. ശങ്കർ: കൊല്ലത്തുവച്ചു ക്യാബിനററകൂടി ചെയ്ത തീരുമാനം, പൊതുജനാഭിപ്രായത്തെ ആദരിച്ചു ചെയ്തതോ ധിക്കരിച്ചു ചെയ്തതോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഏതായാലും ശ്രീ. ശങ്കർ അപ്പോൾ അവിടെ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. ഒരു തീരുമാനംചെയ്തു. അതെപ്പററി എതിരുണ്ടായി. വീണ്ടും അതിനെപ്പററി ആലോചന നടത്തി. അതിൽ എന്തു തെററാണുള്ളതു്?

ഹൈക്കോടതി കാര്യത്തെപ്പററി ശ്രീ. രാമസ്വാമിപ്പിള്ള ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. ഗവണ്മെൻറിനുള്ള അഭിപ്രായവും അതുതന്നെയാണു്.

മന്ത്രിസഭയുടെ പേരിൽ കൈക്കൂലിയും അഴിമതിയും ആരോപിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. പ്രത്യേകിച്ചും ഹോം മിനിസ്റ്ററുടെ പേരിൽ. പിന്നെ, സാമാന്യമായിട്ടു് പൊതുവെ മന്ത്രിസഭയെപ്പററിയും ഈ നിലയിലുള്ള ആരോപണങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടിട്ടുണ്ടു്. രണ്ടുമൂന്നു മെംബറന്മാർ അതിനെപ്പററി പറയുകയുംചെയ്തു. ആദ്യദിവസം ഈ പ്രമേയം ഹാജരാക്കിയപ്പോൾ ശ്രീ. തോമസ്സ് പറഞ്ഞു: താൻ ഇതു സംബന്ധിച്ചുള്ള രേഖ ഹാജരാക്കാൻ പോകുന്നുവെന്നു്. അതുകൊണ്ടാണല്ലോ ഡിബേററു് രണ്ടു ദിവസത്തേയ്ക്കു മാററിവച്ചതു്. ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി ഇതു സംബന്ധിച്ചു പ്രസ്താവിച്ചപ്പോൾ ചില രേഖകളെങ്കിലും അദ്ദേഹത്തിൻെറ പോക്കററിൽ നിന്നു എടുത്തു കാണിക്കുമെന്നു ഞാൻ വിചാരിച്ചു.

ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി: ചേർത്തല ദുരിതനിവാരണഫണ്ടു് ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ തുടങ്ങിയതു് സെപ്ററംബർ ന-ാംനു-യാണെന്നും പണംവാങ്ങിയതു അതിനു് മുൻപാണെന്നും ശ്രീകണ്ഠൻതന്നെ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അതിൽ കൂടുതൽ ഞാൻ എന്തു പറയുമെന്നാണു് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർ വിചാരിച്ചതു്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: സർ, ഈ വിഷയത്തെപ്പററി ബഹുമാനപ്പെട്ട വടക്കാഞ്ചേരിമെംബർ കുറെക്കൂടി ഉത്തരവാദിത്വബോധത്തോടുകൂടിയ ഒരു നില സ്വീകരിച്ചതിൽ എനിക്കു വളരെ സന്തോഷമുണ്ടു്. നമ്മുടെ രാജ്യത്തു് ഡെമോക്രസി പുതുതായി വന്നിരിക്കുകയാണു്. അതിൻെറ ശൈശവാവസ്ഥയിലാണു് ഇപ്പോൾ ഇരിക്കുന്നതു്. പ്രത്യേകിച്ചും ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസിയുടെ പ്രസംഗം കേട്ടതിനു ശേഷം ആലോചിച്ചപ്പോൾ അദ്ദേഹം ഹോംമിനിസ്റ്റർ കൈക്കൂലിവാങ്ങി എന്നു് വീണ്ടും വീണ്ടും പറയുന്നതല്ലാതെ മറെറാന്നും വ്യക്തമായി പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതായി കണ്ടില്ല. ഇതു കേട്ടപ്പോൾ ഒരു കഥയാണു് എനിക്കു് ഓർമ്മവരുന്നതു്. നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ കൊടുങ്ങല്ലൂർക്ഷേത്രം പണ്ടു് ബുദ്ധസന്യാസികളുടെ മഠമായിരുന്നു. ബുദ്ധമതം നമ്മുടെ രാജ്യത്തു് ശക്തിപ്പെട്ടുവന്നപ്പോൾ ബുദ്ധമതത്തെ എതിർക്കുന്നവർ ആ സന്യാസികളെ അവിടെ നിന്നു് പുറത്താക്കുന്നതിനു് ആഗ്രഹിക്കുകയുണ്ടായി. പല ന്യായങ്ങളും പല വിദ്യകളും പ്രയോഗിച്ചു നോക്കി. അക്കാലത്തു

[ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ]

അവിശ്വാസപ്രമേയവിദ്യ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടാണു ബുദ്ധസന്യാസികൾ അവിടെ നിന്നും പോകുന്നില്ലെന്നുകണ്ടപ്പോൾ ഒരു വിദ്യ കണ്ടുപിടിച്ചു. ആ മഠത്തിന്റെ നാലുഭാഗവും ചെന്നു് തെറിപറയുകയും നഗ്നമായിട്ടുള്ള പല ചൊല്ലിയാട്ടങ്ങൾ കാണിക്കുകയുമുണ്ടായി. അങ്ങനെ ചെയ്തപ്പോൾ അതു കേട്ടുകൊണ്ടു് അവർക്കു് ഇരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലെന്നു കണ്ടു് അവർ പുറത്തേക്കുപോയി എന്നാണു് കഥ. ഇപ്പോഴും ആ ആചാരമായ കാവുതീണ്ടൽ കൊല്ലം തോറും മീനമാസത്തിൽ ഭരണിനാൾ നടക്കാറുണ്ടു്. അതുപോലെ ഒരു കാവുതീണ്ടൽ ഇവിടെ നടക്കുകയാണെന്നാണു എനിക്കു തോന്നിയതു്. ഈ മന്ത്രിസഭയെ കഴിഞ്ഞ ആറേഴുമാസങ്ങൾക്കുള്ളിൽ പലവിധത്തിലും മറിച്ചിടാൻവേണ്ടി ഐക്യമുന്നണിക്കാർ ശ്രമിച്ചു. ഈ രാജ്യത്തു് മുഴുവൻ സ്ട്രൈക്കുകൾ സംഘടിപ്പിക്കുവാൻ നോക്കി. വിദ്യാർത്ഥികളെ സംഘടിപ്പിച്ചു് സ്ട്രൈക്കു് ഉണ്ടാക്കാനും നോക്കി. നിയമസഭയിൽ ആദ്യത്തെതവണ അവിശ്വാസപ്രമേയം കൊണ്ടുവന്നില്ല എന്നു പറയുന്നതു നേരല്ല, റൂൾ മുപ്പതനുസരിച്ചെന്നു പറഞ്ഞു കൊണ്ടുവന്നില്ലെന്നു മാത്രമേയുള്ളു. ആദ്യത്തെ നിയമസഭയിലും രണ്ടാമത്തെ നിയമസഭയിലും അതിനുള്ള പരിശ്രമങ്ങളെല്ലാം അവർ നടത്തി. അങ്ങനെ പലവിധത്തിലും ഈ ഗവണ്മെന്റിനെ ഇവിടെ നിന്നും മാററാൻ സാധിക്കുന്നില്ലെന്നു ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടതിനുശേഷം ശ്രീമാൻ പ്രാക്കുളം ഭാസിയും ഈ ആരോപണം നടത്തിയ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഗുരുനാഥനും മററു് സഹപ്രവർത്തകരുംകൂടി ഒരു കാവുതീണ്ടൽ തുടങ്ങിയിരിക്കുകയാണു്. ഗവണ്മെന്റിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അതിനെപ്പററി പറയാനുള്ളതെല്ലാം ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ബഹളംകൂട്ടിയതുകൊണ്ടോ തെറിപറഞ്ഞതുകൊണ്ടോ യാതൊരു അടിസ്ഥാനമില്ലാത്തതും തെളിവില്ലാത്തതുമായ ആരോപണങ്ങൾ വിലപ്പോവുകയില്ല. ഈ വക കാര്യങ്ങൾക്കു് അടിസ്ഥാനമായി എന്തെങ്കിലും വേണം. കൊല്ലത്തു് സാമിൽ തൊഴിലാളികളുടെ സ്ട്രൈക്കു് ഇല്ലായ്മചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടി പണം കൊടുത്തു എന്നാണു പറയുന്നതു്. ആ സ്ട്രൈക്കിനെപ്പററിയുള്ള വിവരം കിട്ടുകയും ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽനിന്നും അതിനെപ്പററിയുള്ള റിപ്പോർട്ടു് കിട്ടുകയും ചെയ്ത അന്നുതന്നെ ആ സ്ട്രൈക്കു് അഡ്ജുഡിക്കേഷനു വച്ചിട്ടുണ്ടു്. ആ സ്ട്രൈക്കിൽ ഗവണ്മെൻറു് ഇടപെടണമെന്നു് എന്നോടു് ശ്രീ. ദിവാകരനോ മറെറതെങ്കിലും തൊഴിലാളി പ്രവർത്തകരോ ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നെങ്കിൽ ഞാൻ തീർച്ചയായും അതേറെറടുക്കുമായിരുന്നു. അതിനു തടസ്സമായി യാതൊന്നുമുണ്ടായിരുന്നില്ല. അതു് അഡ്ജുഡിക്കേഷനു വച്ചിരിക്കുകയാണു്. സാമിൽ മുതലാളിമാരെല്ലാം ഇതിനെ നിഷേധിച്ചിരിക്കുകയാണു്. ആ നിലയിൽ ഈ ഒളിച്ചുകളി ല്ലതും ആവശ്യമുണ്ടോ എന്നാണു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു്. നിയമസഭയിൽ ഈ ആരോപണം നടത്തിയവരും ഈ ആരോപണത്തിന്റെ പിന്നിൽ ശങ്കിടിക്കാരായി കൂടിയിട്ടുള്ളവരും അദ്ദേഹം രാജിവക്കുന്നില്ലെന്നും പ്രോസിക്യൂട്ടു് ചെയ്യുന്നില്ലെന്നും മറെറതെങ്കിലും വിധത്തിലുള്ള സാഹസങ്ങൾക്കു് ഒരുമ്പെടുന്നില്ലെന്നും കണ്ടപ്പോൾ അതിനു് ഒരു പരിഹാരമായി ഈ സഭയിൽ ഒരു അവിശ്വാസപ്രമേയം കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുകയാണു്. ഈ അവിശ്വാസപ്രമേയംമൂലം നാട്ടിലെ ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ പലവിധ

ത്തിലുള്ള തെററിദ്ധാരണകൾ പരത്തണമെന്നും അടുത്തുവരുന്ന പഞ്ചായത്തും മുൻസിപ്പലും തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ കാൺഗ്രസ്സിന്റെ നേരെ ജനങ്ങൾക്ക് വെറുപ്പുതോന്നിക്കണമെന്നുമുള്ളതല്ല ഉദ്ദേശമെങ്കിൽ ഇവിടത്തെ ഭരണത്തിലുള്ള ശുദ്ധിയും പരിശുദ്ധിയും പരമശുദ്ധിയും രക്ഷിക്കുന്നതിനു വേണ്ടി തീർച്ചയായും ഈ ആരോപണത്തിന് അടിസ്ഥാനമായ തെളിവ് കൊണ്ടുവരുമായിരുന്നുവെന്നാണ് എനിക്കു തോന്നുന്നത്.

Shri K. Balakrishna Menon: Is it possible to take any evidence on the floor of this House ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: Yes. സർ, ഒരു കാര്യം കൂടി പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. ബഹുമാനപ്പെട്ട ആലപ്പുഴ മെംബർ ഈ പ്രമേയത്തിൽ മററുചില കാര്യങ്ങൾകൂടി ഉന്നയിച്ചിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹം ഏതോ ചില സമരത്തിൽപ്പെട്ട, സി. പി. രാമസ്വാമി അയ്യരോടുള്ള വീരോചിതമായ സമരത്തിൽപ്പെട്ട, ചില നേതാക്കന്മാരെ മോചിപ്പിച്ചിട്ടില്ല എന്നതു് ഒരു ചാർജ്ജ് ആയി പറയുകയുണ്ടായി. എനിക്ക് അതു കേട്ടപ്പോൾ അൽപ്പം അത്ഭുതംതോന്നി. ഈ അവിശ്വാസ പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ച് അദ്ദേഹം ചെയ്ത പ്രസംഗത്തിൽ അവിശ്വാസ പ്രമേയത്തിന്റെ ഒരു അവിഭാജ്യഘടകമായി ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. പട്ടം താണുപിള്ളയ്ക്കു് ഒരു മന്ത്രിസഭ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുള്ള ധാർമ്മികമായ പിൻതുണ ഞങ്ങൾ നൽകുന്നതാണെന്നു പറയുകയുണ്ടായി. തിരുവിതാംകൂറിലെ ചരിത്രം പ്രത്യേകിച്ചും ഇന്നു് നമ്മെ നോക്കി പുഞ്ചിരിയിടുന്നതുപോലെ തോന്നുന്നു. ഇന്നു് ൧൧൨൭ തുലാമാസം ആണ്. നാലു കൊല്ലങ്ങൾക്കുമുമ്പ് ൧൧൨൩ തുലാമാസത്തിൽ ഇന്നു് ഈ ഐക്യമുന്നണിനേതാക്കന്മാർ ആരെ മന്ത്രിയായി പട്ടം കെട്ടുന്നതിനുവേണ്ടി ഈ പ്രമേയം കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നോ ആ മഹാൻ ഈ രാജ്യത്തെ മന്ത്രിയായിരുന്ന കാലത്തു് സാധിക്കാതിരുന്ന ഈ കാര്യങ്ങൾ വീണ്ടും അദ്ദേഹത്തെ മന്ത്രിയാക്കി സാധിക്കാമെന്നു പറയുമ്പോൾ ഈ അവിശ്വാസ പ്രമേയത്തിന്റെ പിന്നിൽ അശേഷം ആത്മാർത്ഥതയില്ലെന്നു ഞങ്ങൾ വിചാരിക്കുകയാണെങ്കിൽ അതിൽ എന്തത്ഭുതമാണുള്ളതു്? എനിക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഐക്യമുന്നണി നേതാക്കന്മാരിൽനിന്നും മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചതു് ൧൧൨൫-ൽ ഇന്നു് ആരെ മന്ത്രിയാക്കാമെന്നു പറഞ്ഞു് ഈ അവിശ്വാസപ്രമേയത്തിന് തിരുവിതാംകൂറിലും കൊച്ചിയിലും ധാർമ്മികമായ പിൻതുണ കിട്ടുന്നതിനുവേണ്ടി പ്രചാരവേല ചെയ്യുന്നുവോ അദ്ദേഹം പ്രധാനമന്ത്രിയും പോലീസ് മന്ത്രിയുമായിരുന്നപ്പോൾ ഈ ഐക്യമുന്നണിപ്പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഒട്ടധികം പ്രവർത്തകരെ ഡെററിന്യൂ ആക്കി ജയിലിൽവച്ചു എന്നാണ്. അങ്ങനെയുള്ള ഡെററിന്യൂകൾ ഇന്നു് തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി ജയിലുകളിൽ ഇല്ല. വയലാർ പുന്നപ്ര തടവുകാരെ ഇറക്കിവിടാമെന്നു് ഒരു ഒത്തുതീർപ്പ് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നു് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. തീർച്ചയായും ഈ പ്രമേയത്തിന്റെ പിന്നിൽ ഈ രാജ്യത്തെ പ്രമുഖകമ്മ്യൂണിസ്ററുമെമ്പറായ ആ ആലപ്പുഴ മെമ്പറുടെ ഉദ്ദേശം ഈ രാജ്യത്തെ ഹോംമിനിസ്റ്ററുടെ പേരിലുള്ള ആരോപണങ്ങൾ തെളിയിക്കുന്നതിനോ ഗവൺമെൻറിന്റെ പ്രശസ്തിയെ പരിപാലിക്കുന്നതിനോ അല്ലെന്നും അവരുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കു കളമൊരുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി അരാജകത്വം സൃഷ്ടിക്കുകയാണ്

[ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ]

ചെയ്യുന്നതെന്നും ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട തിരുവനന്തപുരം മെമ്പർ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിലെ ഭീഷ്മാചാര്യരാണെന്ന് എനിക്ക് ചിലപ്പോൾ തോന്നാറുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ധർമ്മംമൂലം കൗരവപക്ഷത്ത് നിൽക്കാതെ നിവൃത്തിയില്ലാ, അതേ അവസരത്തിൽ ഞങ്ങളെ എതിർക്കാതിരിക്കാനും നിവൃത്തിയില്ല. അദ്ദേഹം ഞങ്ങളുടെ മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് ചിലപ്പോൾ ഉപദേശങ്ങൾ കൊടുക്കാറുണ്ടെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നു. ഏതായാലും അദ്ദേഹം ഇന്ന് ഐക്യമുന്നണിക്കാരുടെ തന്ത്രങ്ങൾമൂലം ശരശയനത്തിൽ കിടക്കുകയാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ രാഷ്ട്രീയാഭിപ്രായം എന്തുതന്നെയായാലും അത് കാൺഗ്രസ് പാർട്ടിയിൽ നിന്ന് ഭിന്നമാണ്. പ്രജാസോഷ്യലിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ ചെയർമാനെന്ന നിലയിൽ അദ്ദേഹത്തിന് ഈ രാജ്യത്തോട് ഉത്തരവാദിത്വമുണ്ട്. ആ ഉത്തരവാദിത്വം എന്താണെന്നു ഞാൻ പറയാം. തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിലെ ആദ്യത്തേതും അവസാനത്തേതുമായ സോഷ്യലിസ്റ്റ് ഗവൺമെന്റുണ്ടാകുന്നതിന് അദ്ദേഹം ആളാകരുതെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ഇന്ന് ഐക്യമുന്നണിക്കാർ അദ്ദേഹത്തെ മന്ത്രിയായി അഭിഷേകം ചെയ്യുന്നതിന് ഗംഗയിലെ തീർത്ഥജലമല്ല, വോൾഗാനദിയിലെ ജലമാണ് കൊണ്ടുവരുന്നത്. പ്രജാസോഷ്യലിസ്റ്റ് പാർട്ടിനേതാവിനെ മന്ത്രിയായി അഭിഷേകം ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അത് ഈ രാജ്യത്ത് ആദ്യമായി ഭാരതയുദ്ധം നടത്തുന്നതിനുള്ള ഒരു ശ്രമമാണ്. അതായത് ഭാരതത്തിനു വേണ്ടിയുള്ള യുദ്ധം. അങ്ങനെ ഈ രാജ്യത്തെ മണ്ണിൽ ഈ വിധമുള്ള കുഴപ്പങ്ങൾ വരുത്തുന്നതിനുള്ള സാഹചര്യം സൃഷ്ടിക്കാതെ ഏതു വിധത്തിലുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ വന്നാലും ഡെമോക്രസിയും വ്യവസ്ഥാപിതഭരണവും നടത്താൻ ഉറപ്പുചെയ്തു അങ്ങ് ഈ തന്ത്രങ്ങളിൽപ്പെട്ടു പോകരുതെന്ന് എനിക്ക് അപേക്ഷയുണ്ട്. ഈ തന്ത്രങ്ങളിൽപ്പെട്ടുപോകരുതെന്ന് വിയ്യൂർ മെമ്പർ ശ്രീ. കരുണാകരൻ പറഞ്ഞപ്പോൾ ചിലർ ചിരിക്കുകയും കൂകിവിളിക്കുകയുംചെയ്തു. ഇവിടെ കൂകിവിളിച്ചില്ലെന്നേയുള്ളു. പറഞ്ഞായിരുന്നെങ്കിൽ കൂകിവിളിച്ചേനെ. ഇതു പലതവണ ആവർത്തിച്ചു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

സർ, ആരുടെ സിദ്ധാന്തങ്ങളാണോ ബഹുമാനപ്പെട്ട ആലപ്പുഴ മെമ്പർക്ക് പല വിധത്തിലുള്ള ഉത്തേജനങ്ങൾ നൽകുന്നത് ആ മഹാനായ ലെനിൻതന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട് ഞങ്ങൾക്ക് പാർലമെന്റിൽ വിശ്വാസമില്ലെന്ന്. പാർലമെന്ററി നടപടികളിൽ ഞങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്നില്ല, ബൂർഷ്വാസ്ഥാപനങ്ങളെ നശിപ്പിക്കാനുള്ള ഒരു തന്ത്രവും ആയുധവും മാത്രമാണ് അതെന്ന്. അതുകൊണ്ട് എനിക്കു പറയാനുള്ളത് ഈ അവിശ്വാസപ്രമേയം ഈ റൂളനുസരിച്ച് ഇനിമേൽ ഉണ്ടാകാതിരിക്കാനുള്ള ഒരു തന്ത്രമാണ് ഇതെന്നാണ്. റൂൾ നം ൦ എന്നു പറയുന്ന ലെജിസ്ലേറ്റീവ് റൂൾസും ഇല്ലാതിരിക്കാനുള്ള ഒരു തന്ത്രമാണിത്. ലെജിസ്ലേറ്റീവ് മര്യാദയനുസരിച്ച് ശ്രീ. താണുപിള്ളയെ ഒരു മന്ത്രിയായി പ്രതിഷ്ഠിക്കാമെന്നു പറയുന്നത് താണുപിള്ളയാകുന്ന ആ സ്ഥാപനത്തെ അവസാനിപ്പിക്കാനാണ്. ഈ രാജ്യത്തുള്ള എല്ലാ പാർലമെന്ററി സ്ഥാപനങ്ങളേയും, പാർലമെന്ററി മര്യാദകളെയും അവസാനിപ്പിക്കാനുള്ള പാർലമെന്റിൽ നടത്തുന്ന പ്രായോഗികമായ ഒരു

തന്ത്രമാണിതു്. അതിനു് അന്തരീക്ഷം സൃഷ്ടിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണു് അവിശ്വാസപ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്നതും ആക്ഷേപവർഷങ്ങൾ ചൊരിയുന്നതും.

എടപ്പള്ളിക്കാര്യത്തെപ്പററി പറഞ്ഞപ്പോൾ അതു സബ്ജ്ഡ്യൂഡിസ് ആണെന്നാണു് അച്യുതമേനോൻ പറഞ്ഞതു്. ഇങ്ങനെ മുഖ്യമന്ത്രിയായി അഭിഷേകം ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ ഈ രാജ്യത്തു് ഇന്നു നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന വിമോചനയോഗങ്ങളുടേയും പ്രകടനങ്ങളുടേയും പിന്നിലുള്ള ശൂരനാട്ടുകേസിലെ പ്രതികളേയും വയലാർ പുന്നപ്രകേസിലെ പ്രതികളേയുമെല്ലാം നിരുപാധികം വിടേണ്ടതായിവരും. അങ്ങിനെ വിടുകയാണെങ്കിൽ ഈ രാജ്യത്തെ സ്ഥിതി എന്തായിരിക്കുമെന്നുള്ള വസ്തുത അദ്ദേഹം ധരിച്ചിട്ടില്ലായിരിക്കും. ധരിച്ചിട്ടില്ല എന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. അങ്ങയുടെ ഭാഗ്യഹീനതകൊണ്ടു് ഈ അവിശ്വാസപ്രമേയം പാസ്സാകുകയാണെങ്കിൽ എന്താണു് ഇവിടത്തെ നില? ഈ പ്രമേയത്തിന്റെ നില എങ്ങിനെയായാലും എന്റെ സ്വന്തനിലയ്ക്കും ഞങ്ങൾക്കെല്ലാവർക്കും ഒരു ചുക്കും വരാൻപോകുന്നില്ല. നേരെമറിച്ചു് ഇന്നത്തെ നിലയിൽ ശൂരനാട്ടുകേസിലെ പ്രതികളേയും വയലാർ പുന്നപ്രകേസിലെ പ്രതികളേയും എടപ്പള്ളി കേസിലെ പ്രതികളേയും വിടേണ്ടതായി വരികയുംഇവിടെ നിയമസമാധാനങ്ങൾ പാലിക്കുന്നതിനു് അസാദ്ധ്യമായിതീരുകയും ചെയ്യുന്നതാണു്. അതിനുവേണ്ടിയാണു് അവർ ഒരുമിച്ചു് ഈ അവിശ്വാസപ്രമേയവുമായി വന്നിരിക്കുന്നതു്. അതു സ്വീകരിക്കുവാൻ സന്നദ്ധനാണു് അങ്ങു് എന്നു വിശ്വസിക്കുവാൻ എനിക്കു നിവൃത്തിയില്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട തിരുവനന്തപുരം മെമ്പർ വ്യവസ്ഥാപിതമായ മാർഗ്ഗങ്ങളിൽക്കൂടിയും ഭൂരിപക്ഷാഭിപ്രായത്തോടുകൂടിയും ഒരു മന്ത്രിസഭയിൽ വരുന്നതിനെ ഞങ്ങൾ സന്തോഷിക്കും. ഈ രാജ്യത്തെന്നും കാൺഗ്രസ്സ് ഭരിച്ചുകൊള്ളണമെന്നില്ല. പ്രജാമസ്ദൂർപാർട്ടി ഭരിച്ചാലും കൊള്ളാം ഒരു നല്ല ഭരണം നടത്തണമെന്നേയുള്ളു. ഇന്നു് പ്രജാസോഷ്യലിസ്റ്റുപാർട്ടിനേതാവായ ശ്രീ. താണുപിള്ളയുടെ കൂടെ ശ്രീ. ജയപ്രകാശ്നാരായണൻ ഉണ്ടു്. അതുകൂടാതെ എട്ടൊൻപതു .പേർകൂടി അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയിലുണ്ടു്. എന്നാൽ തിരുവിതാംകൂർ–കൊച്ചിയുടെ ഇന്നത്തെ പരിതഃസ്ഥിതി അനുസരിച്ചു് ഞങ്ങളോടും ഞങ്ങളുടെ പാർട്ടിയോടും കാൺഗ്രസ്സിനോടും തന്നെ എന്തെല്ലാം വിപരീതാഭിപ്രായമുണ്ടായിരുന്നാൽകൂടിയും ഒരു ധാർമ്മികമായ പിൻതുണയോടുകൂടി ഈ അവസരത്തിൽ കാൺഗ്രസ്സ് ഗവണ്മെന്റിനുവേണ്ടി നിങ്ങൾ അനുകൂലിക്കേണ്ടതാണു്. ഇതു ഞാൻ പറയുന്നതു് കാൺഗ്രസ്സുപാർട്ടിക്കുവേണ്ടിയോ കാൺഗ്രസ്സിനുവേണ്ടിയോ ജാണിനു് വേണ്ടിയോ അല്ല. സർ, ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ എതിർക്കുന്നു.

Shri A. Thanu Pillai: Sir, a very, very important matter is being debated and, so far as I am concerned, a little too much of irrelevant personal matter, I regret to say, has been introduced into the debate far, far beyond the necessities of the situation. Before going into that, Sir, let me begin my speech with what I consider to be a very important aspect of the matter which should be borne in mind when we deal with the question.

[Shri A. Thanu Pillai]

Here is a motion of no-confidence in the ministry. What are the attendant circumstances? I want my friend Mr. Panampilli Govinda Menon to dispel from his mind all thoughts about me personally in regard to this matter. What has he to tell me about the way in which leading members of his own party feel about this matter? I put the question categorically to Mr. John and to Mr. Panampilli Govinda Menon whether some leading members of the Party did not want this ministry, as it is, to be dissolved or to be reshuffled? He is shaking his head. I ask him whether leading members of his party did not require the Chief Minister to reshuffle the present ministry? Is Mr. John bold enough to deny that? Is Mr. Govinda Menon bold enough to deny that? If they are bold enough to deny that, what does that indicate? What is the feeling among the members in regard to the situation that has arisen as a result of the allegations against some of the ministers, as a result of the policy that they have been pursuing, as a result of the actions taken in violation of their undertakings to the people. What is the situation in the Congress Party, I ask. He may accuse me, of course, either as cowardly or as having fallen into the snare and trap of communists. Sir, I can assure him, I can assure all the people of Travancore-Cochin, that I am the last man to fall into such snares. I am not the man to be deflected from the straight path by offers of ministership and Chief ministership. Mr. Ramaswami Pillai tried to allege that I am after ministership or Chief ministership. There is the open book of my services in this country for wellnigh forty years which will show any reasonable man what sort of man I am. I am not ashamed of my past. I am not ashamed of my future. I am not troubled about my present. I know the communists ; I know my party ; I know the Congress. (*Hear, hear.*) I know what I should do.

Now, Sir, I want a definite answer. Is there not a demand from leading members of the Congress party, like Messrs. G. Chandrasekhara Pillai and C. Kesavan, for a reshuffing of the ministry? When there is a demand for reshuffling from the party itself that means that the affairs of the Government are not being properly attended to, that the Ministers are not aboveboard, that the country's affairs cannot be safely allowed to continue in their hands. That is the feeling, Sir. That is the basis of their demand for a reshuffling of the ministry.

Sir, if that is the feeling among the members of their own party that has resulted from their activities, from their behaviour, from their conduct and character am I not right in asking that this party should go out of office? If party men want particular members to go out of office, am I not right in asking that the party itself should go out of office? That is democracy, Sir. All the members are troubled to set right matters. I, outside the Congress feel convinced that the best thing is that the party should go out of office. (*Hear, hear.*) And that is the motion

that is now placed before this House. I do not trouble myself that the motion is brought forward by a Communist member. The motion is here. I am a Member of this House ; I must do my duty to the country and I must ask my followers also to do their duty. That is the position in the which I stand.

Certain statements were made which were intended to show that I was after some chief ministership.

Shri Panampilli Govinda Menon: No, Sir. My intention was to show that the resolution cannot be taken to be a *bona fide* one. Please dispel such impressions if I have created any.

Shri A. Thanu Pillai: I thank him. But I must tell Mr. Ramaswami Pillai that it is his ignorance of parliamentary proprieties that made him allege things with which I have nothing to do.

Shri P. Ramaswami Pillai: No, Sir. Then why did he come to Nagercoil to attend some summons made by Mr. Nesamony?

Shri A. Thanu Pillai: Mr. Nesamony is not here. I do not want to give those reasons in his absence. Anyway, now probably you may expect me to say why I made statements in the Press that I would, if necessary, in the interests of the State, form a Government provided I got adequate support to run a Government in accordance with the principles and policies of my party. Whether it is possible or not, whether it is probable or not, whether it is feasible or not, is another matter. I ask the Congress Benches whether it has not been my consistent stand ever since the elections were over that being not really a majority party, the Congress should not accept power and the legislature should be dissolved and fresh elections should take place. Even today that is my stand. But these Congressmen, with what may be described as an unholy alliance with the Tamil Nad Congress, have strengthened themselves and got into power. I may tell Mr. Ramaswami Pillai that if I was after Chief Ministership, then probably I could have become Chief Minister soon after the elections. But I was not for any ministership or Chief Ministership. I want to see how this party after their practical defeat in the elections as a result of the way in which they misgoverned the State for 3½ years, this party would carry on the administration. I did not want to put obstacles in their way if I could avoid it. I waited. The congressmen also waited. Now I am disillusioned thoroughly and many congressmen, I am sure, are also disillusioned. I feel that this Congress will not be able to attend to the affairs of the State properly in the interests of The State. They would not be functioning in such a way that democratic ideals and ideas would be promoted. On the contrary their continuance in office would eventually lead to utter lack of faith in democracy itself.

I now come to some of the charges against the Government. Many of my friends had asked me: 'in the circumstances in which the country is placed why don't you form a Government?' Many congressmen themselves have expressed their views in the Press that if I form a Government that would be welcomed. I thought it my duty to do my best in the circumstances in which the

[Shri A. Thanu Pillai]

country is placed. You may say that it is due to the old man's vanity, the old man's avarice. Whatever that be, Sir, I stand before the representatives of 92 lakhs of people of the State. I assure you, Sir, that none of those motives ever impelled me to make the statement that I made. All that I want to see is that the administration goes on. It is not a pleasure to take part in any manner in attacks against the character of individuals much less against persons who were working with me or with whom I was working for long periods. It is the tragic

4 P. M. part, Sir, of a public man's life, when duty calls upon him, to take part in attacks against persons who may be dearest to his heart. But one has to do one's duty. Now here are attacks against some of my friends. Sir, in regard to the allegations against the Ministers, I wish to say a word. Here, Mr. Govinda Menon tried to explain away the charges without adequate evidence. Mr. Govinda Menon knows, Mr. Varghese and Mr. John know—you, know, Sir,—that I am not the man to make an allegation. I do not say that Mr. Varghese took money or the Ministers took money. At the same time, Sir, there is an aspect of the matter which the Ministers ignore, and wrongly ignore. As was stated here, who was the accuser ? He might be a comparatively young man, but he is a person who has a place in the public life of the country. As was stated here, he represents one-sixth of the entire State of Travancore-Cochin. He makes a categorical allegation that a Minister here took bribes. Beyond that, what statement is needed, Sir ? Now, do you expect all details to be furnished here ? It was stated that these persons who are alleged to have parted with money have issued a statement that they have not paid any money. Can any same person be expected to make a different statement, Sir ? All that I want to impress upon this House is that it is not the way to deal with a matter of this kind. If the accuser is not able to give details, if the accuser is not in possession of evidence, he suffers. He suffers soon, and the charge against him will be easily proved. Why not the Government take it upon themselves to adopt that course, I ask. You cannot say, here is a loafer, a man of no consequence, a nobody, that makes the charge. He is a Member of the Parliament of India, returned by the votes of one-sixth of the population of our State. Now, is it not the right view, Sir, the democratic view, to meet the charge correctly ? Is it enough to say, "no, no, it is all for party purposes, for propaganda. The elections are coming, the village panchayat elections, the municipal elections, are all coming, the *Aikya Munnani* people want support for their party in the elections and so these allegations are made." That is not clearly, Sir, according to me, the way to deal with this matter.

Shri N. P. Varghese: Do you personally believe in the *bona fides* of the allegation ?

Shri A. Thanu Pillai: That is beside the point. I told you definitely that I did not say that Mr. Varghese received money, but that there was an allegation which demands a proper enquiry. That is what I said. This House knows that I am the last man, and not even the last man—I would never—make an accusation unless I have evidence that the accusation is true. That is how the matter stands.

Then there are charges of nepotism in State Service. You heard mention being made of appointments in the police and so forth. Then again, there are charges of timber being assigned away at a very low rate. All these misdeeds are interwoven with allegations of nepotism, favouritism, corruption, etc. These are there. It is in these circumstances that the Members of the party themselves say that the Ministry should be reshuffled. We cannot take things in isolation, Sir. In matters of this kind, we cannot take Shri Srikantan Nair's allegation separately, the Kulathupuzha contract separately, the police appointments separately. There are many other things. We must view these things together. I take it that it is a comprehensive view of these things that have led the congress members themselves to take the stand they have taken.

Sir, even though press reports are not quite relevant here, I gather that one Member of Parliament who is a Congress Member has even approached Pandit Nehru, the Prime Minister of India, with an allegation of corruption, nepotism and so forth, leading probably to the collapse of the Congress in this country. What does this show, Sir? Is it enough to say, as Mr. Panampilli Govinda Menon tried to do, "Oh, as for the Shertallai—Ambalapuzha people, the workers who suffer will be given relief. We have been doing something." We are in a motion of this kind, dealing not with small things, not one failure here, nor one misdeed there. What is the general impression in the country today? How are things managed and what impression does that management produce? Is it enough that Congress members with the majority here tell us 'It is nothing. We are quite all right'. It is not the attitude that we should take. That is the first point that I have to urge before this House.

It is not enough to say that the rice mill affair is a small matter.

Shri Panampilli Govinda Menon: I didn't say so. I said it was a big matter.

Shri A. Thanu Pillai: Mr. Govinda Menon produced in me the impression that he thought that the rice mills were a small matter.

Then, he referred to some "ഭാവ്യതിങ്ങൾ സംപ്രദായം." I did not quite understand that. Whatever that be, that has no connection with corruption and bribery. The allegations of corruption and bribery, nepotism, favouritism, and so on, the allegations that have been made here bear very little resemblance to the

[Shri A. Thanu Pillai]

"കാര്യത്തിന്റെ സംക്ഷേപം." The allegations are much more substantial. There are allegations that go to the root of the matter, that affect the interests of the 90 lakhs of people of the State. To explain away by saying in the manner he did, is not, to my mind, the proper attitude to be shown in this matter. Well, Sir, a person who is well read in our 'puranas', may be able to get similes and metaphors and illustrations and anecdotes and so on, but we are dealing with matters which are much more dry, practical, and by all means serious. I do not know how evidence could have been brought here for Shri Srikantan Nair's allegation. I do not think, for my part, that this is the forum where such evidence should be brought in by Members. Here is a clear allegation. That should be dealt with on a democratic basis. Who will see to the evidence? How can that be taken? I do not know. Mr. Menon again referred to Mr. T. V. Thomas and Thanu Pillai's *'mantri sabha'* and asked how these people expected that Thanu Pillai would be able to do now things which he was not able to do four years ago. All these things are irrelevant, Sir. Then he said that as the leader of the Praja Socialist Party, I have certain duties. Sir, I am the leader of the Praja Socialist Party because the members of the Praja Socialist Party know that I know my duties. (*Cheers*). From his speech, it would appear that "അങ്ങയെ സ്നേഹിക്കുകയും അഭിഷേകം ചെയ്യുകയും." He must know that he was dealing with a man who cannot be influenced by such "*abhishekam.*" (Laughter.)

Shri Panampilli Govinda Menon : I was referring to Mr. Thomas' speech who said that "as a part of the no confidence motion, we have made these arrangements" and that also will go to show their *bona fides* in the matter. So, I was referring to this in answer to him.

Shri A. Thanu Pillai : He did not say: "അഭിഷേകം."

Mr. Speaker : That is flowery language. (*Laughter.*)

Shri A. Thanu Pillai : That is the bane of our public men—flowery language divorced from truth, divorced from reality, divorced from effectiveness, divorced from simplicity.

Mr. Speaker : But there is freedom of speech.

Shri A. Thanu Pillai : There is certainly freedom of speech, and something more. (*Laughter.*) Even now, I ask these Ministers, in consideration of all these facts that have been set forth and many others of a like nature, let them advise the Rajpramukh to dissolve the Legislature and have another election. It is failing that—it is because these Congressmen stand in the way of that democratic course—that I was induced to say, "Well, if sufficient support will be forthcoming on my own terms, consistently with the principles and policies of my party, I will try to form a Government." How far it will be possible—Mr. Panampilli may laugh—I myself may have my own misgivings—

Shri Panampilli Govinda Menon: I am only smiling (*Laughter.*)

Shri A. Thanu Pillai: But then, in the most extraordinary situation in which I feel the country is placed today, it is not a small thing. Sir, at first I refused to form a Ministry now, but then my condition is this ; that is, in an extraordinary situation, probably an extraordinary course will have to be adopted. I may fail, but if there is good sense in this Legislature, I might succeed. I know that probably when the new Government is formed—

Mr. Speaker: The hon. Member himself made the remark earlier that all these were irrelevant in the present discussion.

Shri A. Thanu Pillai: You allowed those statements to be made here. Otherwise, I do not want to make any reference to that matter at all. But those statements were allowed to be made. So, if I do not answer them, probably the country will misunderstand me. That is why I dwell at some length on this aspect of the matter, Sir. Of course, if it is possible, let us carry on. If it is not possible today, you will have it sometime. That is the position. Because of the extraordinary situation that exists today, I was compelled to refer to these matters. The demand of the Congress party itself to reshume the Ministry, and the discussions that were going on among the members of the Congress party—all these clearly show that the Congress is not fit to continue in office. Yet they do not advise dissolution.

Then, an extraordinary course does not mean that I am going to fall a prey to the machinations of the communists. Mr. Govinda Menon may be quite sure—I am very firm in that—and he may have noticed from some of the statements of Mr. T. V. Thomas that I am much more firm in my stand, much more firm in my resolution to advance democratic ideals and domocratic methods and democratic government than some of those who sit in the Treasury Benches today. You will not be able to point out a single instance and say. "Well, Mr. Thanu Pillai, you have deviated from that. Here is the Congress, and it is over." If Mr. Govinda Menon will join my Ministry, I will readily take him in, in the light of the extraordinary situation in which the country finds itself today. (Cheers.)

Shri Panampilli Govinda Menon: Thank you very much.

Shri A. Thanu Pillai: We should all take it in the right spirit. So, let the country be led aright. The communists will not mislead it because they know me in this matter. Let not congressmen try to mislead the country in regard to my position.

In regard to certain other matters, I wish to say this: this Government has no settled policy. Have the Government any settled policy in regard to prohibition? Have the Government a settled policy in regard to land? Now, Sir, for prohibition,

[Shri. A. Thanu Pillai]

you go from Quilon to the frontier of Chirayinkil taluk. You can return drunk. If in your drunkenness you take one step in the Chirayinkil territory, you become a culprit. I ask how long is this state of affairs to continue.

Shri Panampilli Govinda Menon: In case we survive this, what would the Member advise us ?

Shri A. Thanu Pillai: I would advise you to enforce prohibition throughout the State because I am for that. I have never taken an ounce of alcohol during 67 years of my life and I do not think it is necessary even. That ruinous liquor should be expelled from our State ; that is my definite stand.

With regard to land, the Government have been making very many promises. Look at the confusion in the country as regards that. There is Satyagraha going on in the matter of *Otti kudiyan;* we hear a good deal about *kudiyirakku.* There is immense difficulty in getting back lands. I seriously ask, why all such difficulties are created by this Government ? The Congress Government brought in a temporary measure as early as 1948 in respect of this problem. What have they done till now? More than full 4 years have elapsed and nothing has been done in that line. Again, this Government have no policy in education. Where is the subject of compulsory education scheme and what progress has been made by this Government ? Then, Sir, about the incapacity to deal with urgent and important problems affecting the country and the consequent all-round deterioration prevalent here, I have to say many things. My friend referred to the Police. We hear that there are conflicts, very unwholesome and unseemly conflicts, between the Inspector-General of Police and some of the Ministers. Sir, I do not know anything about the merits of that. If these conflicts continue, the state of affairs will be unhappy. Already there is complaint that the entire Police Force does not function properly. Further there is no feeling of safety in the country. Recently I heard that a number of thefts have taken place in the City. Such things have happened before the very eyes of the Ministers and the I. G. of Police. Are we to suffer such hardships, I ask ? Probably the Police are getting out of control. It is alleged that some of the Police ranks are involved in such things as high handedness and robbery. The morale of the Police will go down. It will be one of the greatest disasters in the country if the morale of the Police falls and there is every tendency that it is falling. Then, what about the Sabarimala case ? How long is it since that happened ? Is there any chance of detection, I ask. Is it to be easily said that there is no evidence, no information on that ?

Mr. Speaker: Half an hour has already been taken by the hon. Member.

Shri A. Thanu Pillai: I may be given 5 minutes more. If you, Sir, want me to sit down, I will do so now itself.

Then, Sir, there is all round deterioration. People's demands are totally ignored by this Government. I may say even this House and you, Mr. Speaker, are insulted by this Government. Is it a light matter in which we can deal with such a state of affairs? See how lightly the Ministry has dealt with the High Court Amendment Bill? It was introduced here. Then objection was raised that it is not within the competence of this House to bring such a measure. Sir, you as Mr. Speaker, gave a definite ruling that this House was competent to deal with that Bill. Next, the Chief Minister assured us in the House that Government would bring in a measure with regard to the shifting of the High Court, I mean a branch of it at least, from Ernakulam to Trivandrum. We agreed that it would be enough if a Bench consisting of a single Judge be shifted here. The Government have taken shelter without implementing the promise. Sir, a definite promise was made on the floor of the House, if there is another meeting of the Travancore-Cochin Assembly, the High Court Bill will be ushered in. This Government made us understand that a Bill would be brought in by them for providing a Bench in Trivandrum, at the next meeting of the Legislature. On that definite promise, Sir, the Congress Members who voted for the introduction of the measure in this House at the first stage voted with Government and we lost the motion to refer the Bill to the Select Committee. With respect to that promise on the floor of the House, again I ask, Sir, where is that promise now? I find nothing about it from the agenda supplied to me. I do not find any mention of that anywhere. But I understand that some of the Ministers were definitely opposed to that measure even at the beginning. What is it they have done, I have a right to know. They want us to believe from Press reports and interviews that the Government of India's lawyers are of the view that the question of introducing a Bill will not be considered here. Sir, here is a definite question; you, Mr. Speaker, ruled in the Legislative Assembly that the Bill could be considered by this House. When your ruling is there, who authorised these Ministers to consult some other lawyers with respect to your ruling? Is it not an insult offered to the Speaker of the Legislative Assembly? (*Hear, hear.*) I say, this is not a light matter. If any mistake is made by this House, that can be corrected, if at all, only by the Supreme Court. When we pass a legislation here and the Government of India objects, it goes before the Supreme Court. Who else has got the right to decide? Who is that Sharma they have consulted? Just like this Government the Government of India too may have one like him or somebody else. Whoever he be, what right has he to say that the Travancore-Cochin Legislature has no power to legislate on a Bill of that kind? What right has he to interfere with your ruling? Is not that an insult offered to you, Mr. Speaker? What is the answer of Government on this matter? They say that somebody said so. If somebody says so, why are we here? We represent the people of the State and we have a duly constituted legislative body. Why should this

[Shri A. Thanu Pillai]

Government say that it is the advice given by somebody. I ask who authorised the Government to seek that advice? If so, do they say that they have made arrangements to bring in a Bill of this kind? In this connection, I would bring to the notice of the House one fact. Some time back this House passed a measure here. Some provisions of that were impeached before the local court to the effect that the Legislature has no power to deal with a particular measure. A Division Bench consisting of two Judges dealt with the matter and ruled that the exercise of jurisdiction over Rs. 5,000 and upwards must be dealt with elsewhere. But the High Court ruled that the Legislature has jurisdiction to enact a law of the kind and accordingly the law was made valid. Now, Sir, here is an instance where the Government have violated all principles in dealing with the demands of the people. The Government have shown great disrespect to you, Mr. Speaker, and gross discourtesy to this House. I ask, are the Ministers to continue? Whenever a genuine demand is put before them, they say that the sanction of the Government of India is necessary even at the last stage of it and that they feel helpless and so on and so forth. I will go one step further. Have they seen that the Bill will be introduced there itself? I have no information. I ask, is this the way to deal with this matter of such importance affecting the country at large. I also hear another thing, and it is a fact. The Municipal Councillors and the President of Colachel have resigned in a body. Why: because the Ministers have interfered with the legitimate duties of the Colachel Municipal Council. That is the kind of Government we have. I expect a categorical answer for the doings of this Government in respect of this matter.

Shri Alexander Manuel Simon: Does the hon. Member know that the houses were built for the poor which the Municipality has demolished?

Shri A. Thanu Pillai: I do not yield. I have no time.

Then, Sir, it was mentioned that such things were done to strengthen the party position. I wish to bring to the notice of the House that such things will give rise to demoralisation. In regard to the land question also, there is much to be said. But I do not want to take more time. In every important problem affecting the country, this Government has been responsible for an all-round demoralisation. With regard to service integration, they have been very inefficient in dealing with it. In their view, they have done things not at all acceptable. In departments where they say integration has been effected, the principle is that promotions in Cochin will be for Cochin people and that in Travancore for Travancore people. This is the kind of integration brought about. Sir, this Ministry is absolutely incapable of dealing with the affairs of the State. On these grounds, I support the motion.

Mr. Speaker: Usually the discussion will come to a close at 4-30. In view to the promise I have made, I will extend the time up to 5 p. m. today.

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി: സർ, ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു. ഈ പ്രമേയത്തെ എതിർത്തു സംസാരിച്ച കോൺഗ്രസ്സ് മെംബർമാർ പറയുമായിരിക്കാം ഞങ്ങൾ അവിശ്വാസികളായതുകൊണ്ടാണ് ഈ പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നതെന്ന്. അതേസമയം ഇന്നത്തെ മന്ത്രിസഭ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഗുണങ്ങളെപ്പററി ഞങ്ങൾ ഒന്നും പറഞ്ഞിട്ടില്ലായെന്നു പറയുകയുണ്ടായി. മന്ത്രിസഭ ഞങ്ങൾക്കു വേണ്ടി ചെയ്തിട്ടുള്ള ഗുണങ്ങളെപ്പററി ഞങ്ങളെ ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്താൻ ശ്രീമാൻ കരുണാകരൻ ഇൻഡ്യ മുഴുവൻ ഒന്ന് ഓടിനോക്കി. ശ്രീ. രാജഗോപാലാചാരി മദ്രാസ്സിൽ കൈത്തറിനെയ്ത്തു പുനരുദ്ധാരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ചെയ്തിട്ടുള്ള പ്രവൃത്തികളെപ്പററി, അതുപോലെ മററ സ്റ്റേററുകൾ സ്വാതന്ത്ര്യലബ്ധിക്കു ശേഷം ചെയ്തിട്ടുള്ള പ്രവൃത്തനങ്ങളെപ്പററിയും ശ്രീ. ജവഹർലാൽനെഹ്റു ചെയ്തിട്ടുള്ള പ്രവൃത്തനങ്ങളെപ്പററിയും പറയുകയുണ്ടായി. ഇതൊന്നും പോരാഞ്ഞിട്ട് അദ്ദേഹം ചെക്കോസ്ലോവോക്കിയായിൽ പോയി, ഹംഗറിയിൽപോയി, അങ്ങനെ മററ യൂറോപ്യൻ രാജ്യങ്ങളിലെല്ലാം പര്യടനം നടത്തി. സർ, എന്നാലും ഞങ്ങൾക്ക് അറിയേണ്ടതു് ഈ മന്ത്രിസഭ അധികാരത്തിൽ വന്നതിനു ശേഷം ഇവിടത്തെ ജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി എന്തുചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നാണ്. ചേർത്തല, അമ്പലപ്പുഴ താലൂക്കിലെ റിലീഫ് പ്രവൃത്തനത്തെയും കയററുവ്യവസായപുനരുദ്ധാരണത്തെയുംപററി ശ്രീമാൻ പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ പറയുകയുണ്ടായി അദ്ദേഹവും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഗവണ്മെൻറും വളരെയൊക്കെ ഇതിനുവേണ്ടി പരിശ്രമിക്കുന്നുണ്ടെന്നു്. കോൺഗ്രസ്സ് മന്ത്രിസഭതന്നെ അധികാരത്തിൽ വരുന്നതിനു വേണ്ടി ഏററവും കൂടുതൽ കഷ്ടപ്പാടുകളും ഏററവും കൂടുതൽ ക്ലേശങ്ങളും അനുഭവിക്കുകയും വളരെ ജീവൻതന്നെ ബലികഴിക്കുകയുംചെയ്തിട്ടുള്ള ഒരു നാടാണ് ചേർത്തല താലൂക്ക്. കയററുപിരിയും കയറുനെയ്ത്തും കൊണ്ടുമാത്രമാണ് ആ താലൂക്കിലെ ഭൂരിപക്ഷം ജനങ്ങളും ജീവിക്കുന്നതു്. കുറച്ചുകാലമായി ഈ വ്യവസായത്തിന്റെ മാന്ദ്യതമൂലം ഉണ്ടായിട്ടുള്ള തൊഴിലില്ലായ്മമൂലം അവിടെയുള്ള സാധുക്കൾ മിക്കവാറും പട്ടിണിയിലാണ് കഴിഞ്ഞുകൂടുന്നതു്. ആ പ്രദേശം മിക്കവാറും ഒരു ക്ഷാമബാധിതപ്രദേശമായിത്തീർന്നുകഴിഞ്ഞു. ഗവണ്മെൻറ് ഈ ജോലി ഇല്ലാതായിതീർന്നവർക്കു വേണ്ടി എന്തു ചെയ്തുവെന്നാണ് ഞങ്ങൾക്ക് അറിയേണ്ടതു്. സർ, ചേർത്തലതാലൂക്കിൽ പട്ടിണിയെന്നുള്ളതു് ഒരു പുതുമയല്ല. കയററുവ്യവസായം അധഃപതിച്ചിട്ടുള്ള അവസരങ്ങളിലെല്ലാംതന്നെ പട്ടിണി അവിടെ സാധാരണയാണ്, തിരുവിതാംകൂറിൽ എന്നെല്ലാം തന്നെ പട്ടിണി ബാധിച്ചിട്ടുണ്ടു്; എന്നെല്ലാം ക്ഷാമം ബാധിച്ചിട്ടുണ്ട് അന്നെല്ലാം കൂടുതൽ ക്രൂരത അനുഭവിച്ചിട്ടുള്ളതു് അവരാണ്. ൧൧൧൯-ലെ ക്ഷാമകാലത്തു ചേർത്തല താലൂക്കിലെ ദുരിതനിവാരണപ്രവൃത്തനങ്ങൾ നടത്തിക്കൊണ്ടു കോൺഗ്രസ്സ് അന്നു പറയുകയുണ്ടായി ഈ പട്ടിണിക്ക് ഒരു ശാശ്വതമായ പരിഹാരമുണ്ടാകണമെങ്കിൽ കോൺഗ്രസ്സിനെ അധികാരത്തിൽ കൊണ്ടുവരണമെന്ന്. അങ്ങനെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളവരിൽ ചിലർ ഇന്നീ ട്രഷറിബഞ്ചുകളിൽ ഇരിപ്പുണ്ടു്. എന്നാൽ

[ശ്രീമതി. കെ. ആർ. ഗൗരി.]

കാൺഗ്രസ്സ് അധികാരത്തിൽ വന്നു് അഞ്ചുവർഷങ്ങൾ കഴിഞ്ഞിട്ടും ആ താലൂക്കിന്റെ സ്ഥിതിയിൽ എന്തെങ്കിലും വ്യത്യാസം വന്നിട്ടുണ്ടോ? ഇല്ല. എന്നുമാത്രമല്ല ആ നാട്ടിലെ പ്രധാന വ്യവസായം തകന്നു, തൊഴിലില്ലായ്മ വർദ്ധിച്ചു, മേയാത്ത വീടുകളുടെ എണ്ണംകൂടി, പട്ടിണിമരണങ്ങൾ തന്നെ സംഭവിച്ചു. ഈ വ്യവസായത്തിന്റെ തകർച്ച പെട്ടെന്നുണ്ടായതല്ല. രണ്ടുമൂന്നുകൊല്ലമായി ഇതു സംഭവിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്. ഇതിനെപ്പററി നിവേദനം നടത്തിയപ്പോൾ ഇന്നത്തെ മന്ത്രിസഭ ഇങ്ങനെ ഒരു സ്ഥിതി അവിടെ ഇല്ലെന്നു പറഞ്ഞു് അതു നിഷേധിക്കുകയാണുണ്ടായതു്. ഇന്നു നാട്ടിന്റെ അങ്ങോളമിങ്ങോളം വളന്നുവന്ന പ്രക്ഷോഭണത്തിന്റെയും ദുരിതനിവാരണപ്രവത്തനത്തിന്റെയും ഫലമായി ആ നാട്ടിൽ പട്ടിണിയുണ്ടെന്നും തൊഴിലില്ലായ്മയുണ്ടെന്നും ചീഫ്മിനിസ്റ്റർക്കു് പ്രസ്താവിക്കേണ്ടതായിവന്നു. ഇപ്പോൾ പറയുന്ന ഈ വ്യവസായം പുനരുദ്ധരിക്കുന്നതിനു കൃഷ്ണമാചാരി വരുന്നു എന്നു്. കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റിൽനിന്നു് ഈ വ്യവസായം പുനരുദ്ധരിക്കുന്നതിനു വേണ്ടി മുപ്പത്തി രണ്ടുലക്ഷം രൂപാ തരാമെന്നു പറഞ്ഞിട്ടു് ഈ ഗവണ്മെന്റിന്റെ അലസതമൂലം ആ തുക നഷ്ടപ്പെട്ടുവെന്നുള്ള ആരോപണം ഞാൻ ആവത്തിക്കുകയാണു്. ഈ ആരോപണം ഞാൻ മാത്രമല്ല ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ളതു്. മുൻമന്ത്രിയായ ശ്രീമാൻ കുഞ്ഞുരാമനും ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ളതാണു്. വിദേശവ്യാപാരത്തെ ആശ്രയിച്ചാണു് ഈ വ്യവസായം നിലനിൽക്കുന്നതെന്നും വിദേശവ്യാപാരബന്ധം ഭരണഘടനാപ്രകാരം കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റിനാണെന്നും മന്ത്രി പറഞ്ഞു. എന്നാൽ നമ്മുടെ ഗവണ്മെന്റിനു വ്യവസായികരിച്ചു കയറൽപ്പന്നങ്ങൾ എടുക്കുന്ന രാജ്യ ിനു മാത്രമെ മോണോസൈററപോലുള്ള സാധനങ്ങൾ കൊടുക്കുകയുള്ളു എന്നു നിർബന്ധിക്കുവാൻ ഭരണഘടനയൊന്നും വേണ്ട കാഷ്മീരിലെ ഷേക്കു്അബ്ദുള്ളയുടെ കാൺഗ്രസ്സു് ഗവണ്മെൻറ കാണിച്ചിട്ടുള്ള ധീരതയെങ്കിലും ഈ ഗവണ്മെൻറിനു കാണിക്കാൻ സാധിക്കുമോ? ഇല്ല. നമ്മുടെ ഗവണ്മെൻറു് ഇതിനു വേണ്ട നടപടികൾ തക്കസമയത്തു ചെയ്യാത്തതുകൊണ്ടു് പല ഒഴിവുകഴിവുകളും പറഞ്ഞു് സമാധാനിക്കുകയാണു്. ഈ മന്ത്രിസഭ അധികാരത്തിൽ വന്നതിനു ശേഷം കയറിനു വില കൂടികിട്ടുന്നതിനു പകരം അതിന്റെ വില കുറഞ്ഞുകൊണ്ടുവരികയാണു്. ജനങ്ങൾക്കു കൂടുതൽ ബുദ്ധിമുട്ടു് ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്. ടയിഡുകമ്മീഷനെ നിയമിച്ചു, കൃഷ്ണമാചാരിവന്നു. എന്നാൽ ഇന്നു് അനുഭവത്തിൽ ജനങ്ങൾക്കു് ഒരു റാട്ടുവച്ചു പിരിക്കുന്നവർക്കുപോലും ലൈസൻസുഫീസു് കൊടുക്കണമെന്നാണു വന്നിരിക്കുന്നതു്. അതു് ഈ മന്ത്രിസഭയാണു് ചെയ്തതു്.

ശ്രീമാൻ പനമ്പിള്ളി പറയുകയുണ്ടായി ചേർത്തല താലൂക്കിൽ ഇന്നു കൂടുതൽ റേഷൻ ആളുകൾ വാങ്ങിക്കുന്നുണ്ടെന്നു്. അതിൽ അദ്ദേഹത്തിനു പരാതിയാണു്.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: പരാതിയല്ല പ്രസ്താവനയാണു്.

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി : അതെ, പ്രസ്താവനയാണ്, സമ്മതിച്ചു. റേഷൻ കൂടുതൽ വാങ്ങണമെങ്കിൽ ജീവിതനിലവാരം കൂടണം, വരവു കൂടണം. ഒരു പൈസയെങ്കിലും ജനങ്ങളുടെ വരവിൽ കൂട്ടുവാൻ ഈ ഗവണ്മെൻറിനു സാധിച്ചിട്ടുണ്ടോ? ഇല്ല. അതു സാരമായി കുറയുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. കയറുപിരികൊണ്ടുമാത്രം കഴിയുന്നത് ൫൦ ശതമാനവും സ്ത്രീകളാണ്. കൈകൊണ്ടു കയറു പിരിക്കുന്നവരാണ് അവരിൽ ഭൂരിഭാഗവും. തൊണ്ടിൻെറ വില കുറയാത്തതുകൊണ്ടും കയറിൻെറ പിണി കൂട്ടിയിടേണ്ടിവന്നതിനാലും വൈകുന്നതുവരെ ജോലി ചെയ്താൽ മൂന്നണയാണു കിട്ടുന്നത്. ഇങ്ങനെയായാൽതന്നെ ഇന്നു കയറിനു മാർക്കററില്ല. പിന്നെ എങ്ങനെയാണു റേഷൻ പഴയതിനെക്കാളും കൂടുതൽ വാങ്ങുന്നത്? ഇതു പറഞ്ഞാൽ ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി റിക്കാർഡുകൾ ആവശ്യപ്പെടും. അല്ലെങ്കിൽ ഞങ്ങളോടു പറയും. റിക്കാർഡുകൾ ഹാജരാക്കാൻ സാധിച്ചില്ലെങ്കിൽ അദ്ദേഹം പറ[യുന്ന] സത്യവിരുദ്ധമായ സംഗതി പറഞ്ഞാലും ഞങ്ങൾ സമ്മതിച്ചുകൊടുക്കുകയും വേണം. ഈയവസരത്തിൽ കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജററു പ്രസംഗത്തിൽ ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഹൈജീൻ ആഫീസർക്കു പേഴ്സനൽ സ്കെയിൽ ബഡ്ജററിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ അങ്ങനെ ചെയ്യാത്തതിനെപ്പററി ചോദിച്ചപ്പോൾ മന്ത്രി പറയുകയുണ്ടായി, അങ്ങനെയൊരു പേഴ്സനൽ സ്കെയിൽ ഇല്ലെന്ന്. എന്നാൽ രണ്ടുവർഷത്തിനു മുൻപുള്ള ഒരു ബഡ്ജററ എടുത്തുനോക്കിയപ്പോൾ പേഴ്സനൽ സ്കെയിലാണതെന്ന് എനിക്കു മനസ്സിലായി. ഇതു പോലെയാണ് ബാക്കിയെല്ലാസംഗതികൾക്കും ഈ മന്ത്രിമാർ ഞങ്ങൾക്കു മറുപടി തരുന്നത്.

കയർവ്യവസായം പുനരുദ്ധരിക്കുന്നതിനു വേണ്ടി വിദേശ മാർക്കററു വേണം. പുതിയ മാർക്കററുകൾ കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിന് കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറിനു മാത്രമെ സാധിക്കുകയുള്ളു. എന്നാൽ ഈ വ്യവസായത്തിൻെറ തകർച്ചമൂലം ജോലിയില്ലാതായിത്തീർന്നവർക്കുവേണ്ടി റിലീഫ്പ്രവർത്തനങ്ങൾ കൊടുക്കാൻ ഈ ഗവണ്മെൻറിനു സാധിക്കുകയില്ലേ? അമ്പലപ്പുഴ, ചേർത്തല താലൂക്കുകളിൽ വ്യവസായ തകർച്ചമൂലം ജോലിയില്ലാതായിത്തീർന്നവരുടെ ശരിയായ കണക്കു പറയുവാൻ എന്നെക്കൊണ്ടു സാദ്ധ്യമല്ല. പക്ഷെ ഒരു കാര്യം വ്യക്തമാണ്. കോൺഗ്രസ്സുകാർതന്നെ ചീഫ്മിനിസ്റ്റേഴ്സ്ഫണ്ട് വിതരണം നടത്തുവാൻ എടുത്ത കണക്കിൽ ൨൦൦൦ വീട്ടുകാർ ചേർത്തലയിൽ തന്നെ സൗജന്യറേഷൻ അർഹിക്കുന്നവരുണ്ടെന്നു പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ ൨൦൦൦ വീട്ടുകാരിൽ ഓരോ വീട്ടിനും ഒരാൾക്കുവീതമെങ്കിലും ജോലികൊടുക്കുന്നതിന് ഈ ഗവണ്മെൻറിനു സാധിച്ചിട്ടുണ്ടോ? കൊടുത്തിട്ടില്ല. ഗവണ്മെൻറ് ഇതിൽ കുററകരമായ അനാസ്ഥയാണ് ഇന്നും കാണിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. സർ സി. പി. യുടെ കാലത്തു ക്ഷാമം ഇത്രയും കൊടുംപിരികൊണ്ടിട്ടില്ലാതിരുന്നപ്പോൾ മൂന്നും നാലും മാസം തുടർച്ചയായി അയ്യായിരം പേർക്കു റിലീഫ്വേല കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഈ ഗവണ്മെൻറ് എന്തെങ്കിലും ഒരു അഞ്ഞൂറുപേർക്കെങ്കിലും തികച്ചു ജോലി കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ചേർത്തല ടി. ബി. യിൽവച്ചു ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ വിളിച്ചുകൂട്ടിയ കോൺഫറൻസിൽ അദ്ദേഹം പറയുകയുണ്ടായി ചേർത്തല ആലപ്പുഴത്തോടു വെട്ടിത്തീർക്കുന്നതിന് ഈ ഗവണ്മെൻറ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുകയാണെന്നും,

[ശ്രീമതി. കെ. ആർ. ഗൗരി]

അതിലേയ്ക്കായി ഗവണ്മെൻറ ൫ ലക്ഷം രൂപ നീക്കിവച്ചിരിക്കുകയാണെന്നും. അതിനുശേഷം മാസം രണ്ടുകഴിഞ്ഞു. ഇനിയും ആ തോടു അല്പം പോലും പുരോഗമിച്ചിട്ടില്ല. ഗവണ്മെൻറ ഭാഗത്തുനിന്നും മറുപടി പറഞ്ഞപ്പോൾ ശ്രീ. പനമ്പള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ പറയുകയുണ്ടായി, ഈ നാട്ടിലെ ഭക്ഷണാവശ്യത്തിനായി ഓരോ കൊല്ലവും ഏഴുകോടിരൂപാവീതം ഇവിടത്തെ ഭണ്ഡാഗാരത്തിൽനിന്നും ചെലവാക്കുന്നുണ്ടെന്നു്. എന്നാൽ അതിൽനിന്നും ഒരു തുച്ഛമായ സംഖ്യയെടുത്തു ഇതോടു ഒന്നു വെട്ടിക്കൂടെയോ ? ഈ തോടും അതിനോടനുബന്ധിച്ച ഇടത്തോടുകളും വെട്ടിത്തീരുകയാണെങ്കിൽ ചേർത്തലത്താലൂക്കിൻെറ കിഴക്കേവശം പന്ത്രണ്ടുമൈൽ നീളത്തിൽ രണ്ടുമൈൽ വീതിയിൽ അസൽ നിലങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുവാൻ സാധിക്കും.

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ : ജോലി ഇപ്പോൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്. അതിലേയ്ക്കു് രണ്ടുലക്ഷം രൂപയും നീക്കിവച്ചിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി : അതെ. തോടുവെട്ടു കണ്ടിട്ടുതന്നെയാണു ഞങ്ങൾ ഇങ്ങോട്ടുപോന്നതു്. ഇതിനുമുൻപു് ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ ചേർത്തല വന്നപ്പോൾ പറഞ്ഞു ൫ ലക്ഷം രൂപ ഇതിനു നീക്കിവച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു്. എന്നാൽ ഈ തോടുവെട്ടുന്നതിനു് ഇരുപത്തയ്യായിരം രൂപായിൽ കൂടുതൽ ഗവണ്മെൻറ മുടക്കിയിട്ടില്ല. ഈ തോടു വെട്ടിത്തീർത്തു കിട്ടണമെന്നു് ആ നാട്ടിലെ എല്ലാ ജനങ്ങളും ആഗ്രഹിക്കുന്നുണ്ടു്. ഈ കാര്യത്തിൽ തൊഴിലാളിയെന്നോ, മുതലാളിയെന്നോ കർഷകനെന്നോ, ജന്മിയെന്നോ, ഇടനിലക്കാരനെന്നോ, കാൺഗ്രസ്സെന്നോ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റെന്നോ വ്യത്യാസമില്ല. സാമുദായിക സംഘടനയായ എസ്സ്. എൻ. ഡി. പി. വരെ ഈ തോടുവെട്ടണമെന്നു നിവേദനം സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടു്. പ്രത്യക്ഷത്തിൽ ഇതിനെതിരു ആരും ഉള്ളതായി ഞങ്ങൾക്കാർക്കും അറിവില്ല. തോടു പൂർത്തിയാകുമെങ്കിൽ ആ നാടിൻെറ സ്ഥിതിതന്നെ മാറും. തെങ്ങിനു വെള്ളം കോരേണ്ടതായ ഇന്നത്തെ സ്ഥലം ഫലഭൂയിഷ്ഠമായിത്തീരും. കഴിഞ്ഞ ൧൯-ാംതീയതി ചേർത്തലത്താലൂക്കിലെ മുഴുവൻ വിഭാഗം ജനങ്ങളും ഒന്നിച്ചുചേർന്നു ഈ തോടുവെട്ടി പൂർത്തിയാക്കണമെന്നും അങ്ങനെ തൊഴിലില്ലാത്തവർക്കു ജോലികൊടുക്കണമെന്നും താലൂക്കുവ്യാപകമായി തന്നെ റിലീഫ്വേലകൾ തുടങ്ങണമെന്നും ഇങ്ങനെ ഗവണ്മെൻറിനു സാധിക്കുകയില്ലെങ്കിൽ ജോലിയില്ലാത്തായ ജനങ്ങൾക്കു സൗജന്യറേഷൻ കൊടുക്കണമെന്നും പറഞ്ഞു ഒരു ദിനം ആചരിക്കുകയുണ്ടായി. അന്നു ഞങ്ങൾക്കു മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ച ഈ പ്രശ്നത്തിനു പിന്നിൽ ആ നാട്ടിലെ ജനങ്ങളെല്ലാം ഉണ്ടെന്നു്. ഇനിയും ഈ തോടു നാലുമൈൽ മാത്രമെ വെട്ടി പൂർത്തിയാക്കുവാനുള്ളു. സർ, കാൺഗ്രസ്സിൻെറ തന്നെ വേറൊരു ഗവണ്മെൻറ ഇവിടെ ഇരുന്നപ്പോൾ രണ്ടുമാസംകൊണ്ടു അഞ്ചുമൈൽ വെട്ടിത്തീർത്തിട്ടുണ്ടു്. ഈ ഗവണ്മെൻറുതന്നെ ഈ തോടു വെട്ടിത്തീർക്കാമെന്നു അഞ്ചുമാസം മുൻപു പറഞ്ഞുവെങ്കിലും ഇതുവരെ അരമൈൽ പോലും വെട്ടിത്തീർത്തിട്ടില്ല. ഈ താലൂക്കിലെ മുഴുവൻ ജനങ്ങൾക്കും ഉപകാരപ്രദവും ഒററയാളിനുപോലും ഉപദ്രവമില്ലാത്തതുമായ ഈ തോടു

പൂർത്തിയാക്കുകയാണെങ്കിൽ ചേർത്തല മുട്ടത്തുപള്ളിയുടെ കുറച്ചുസ്ഥലത്തിനു കിട്ടുന്നതായ വാടക കിട്ടാതെവരും. ഈ ഒററക്കാര്യം കൊണ്ടാണ് ഈ തോട്ട് വെട്ടിത്തീർക്കാതിരിക്കുന്നത്. തോടുവെട്ടുന്നതിനു ഒരു സ്പെഷ്യൽ ഓഫീസറെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിനു ഇതേവരെ ഒരു സ്റ്റാഫുപോലും കൊടുത്തിട്ടില്ല. ആരോ പറഞ്ഞതുപോലെ മതഭ്രാന്തന്മാർ ഭരിക്കുന്ന ഒരു നാട്ടിൽ ഈ തോട് വെട്ടിത്തീരണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ മുട്ടത്തുപള്ളിയുടെ ആ സ്ഥലവും കെട്ടിടവുമെല്ലാം ഗവണ്മെൻറ് ചെലവിൽ തോടിന്റെ വക്കത്തേക്കു നീക്കേണ്ടിവരും.

ശ്രീ. കരുണാകരൻ സംസാരിച്ചപ്പോൾ പറഞ്ഞു കോൺഗ്രസ്സ് ഗവണ്മെൻറ് ചെയ്യുന്ന റിലീഫ് പ്രവർത്തനങ്ങൾ കണ്ടു നിൽക്കക്കള്ളിയില്ലാതായിത്തീർന്ന കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാർ മുനിസിപ്പൽ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നേരിടുന്നതിനുവേണ്ടി എടുത്ത ഒരടവുമാത്രമാണുപോലും ഈ അവിശ്വാസപ്രമേയം എന്ന്. ചേർത്തലയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഞാൻ മുൻപുപറഞ്ഞതാണ് അവിടത്തെ നില. ചീഫ്മിനിസ്റ്റേഴ്സ് ഫണ്ട് ഇതുവരെയും അവിടെ വിതരണം ചെയ്തിട്ടില്ല. കഴിഞ്ഞ ഫൻ-ാംനു ജനങ്ങളുടെ പ്രകടനം കണ്ടു അമ്പരന്നു കുറച്ചു ഗോതമ്പുമാവു അവിടെ വിതരണം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. പത്തിരുപതു വീട്ടുകാർക്കു മാത്രമേ അതു കൊടുത്തിട്ടുള്ളു. പത്രത്തിൽ കാണുകയുണ്ടായി പതിനയ്യായിരംരൂപ ചേർത്തലയ്ക്കു അലോട്ടു ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നു. എണ്ണായിരം വീട്ടുകാർ സൗജന്യറേഷൻ അർഹിക്കുന്നുണ്ടെന്നു കോൺഗ്രസ്സുകാർതന്നെ പറയുന്നു. ഒരു വീട്ടുകാർക്കു രണ്ടു രൂപപോലും തികയാത്ത ഒരു സംഖ്യ. എന്നിട്ടു മന്ത്രി പറയുകയാണ്, കഴിഞ്ഞ മാസത്തെക്കാളും അവിടെ ഈ മാസം റേഷൻ കൂടുതൽ വാങ്ങിയിട്ടുണ്ടെന്ന്. ഒരു സ്ഥലത്തുനിന്നും മറെറാരു സ്ഥലത്തേക്കു അരി കടത്തിക്കൊണ്ടുപോകാനുള്ള അനുവാദം കൊടുത്തതിനുശേഷമാണ് ഗവണ്മെൻറ് ഇതു പറയുന്നത്. ഈ വിധത്തിൽ പൊറുതിമുട്ടിയ നാട്ടുകാർക്കു സ്വൈരമായി ജീവിക്കാനുള്ള അവകാശംപോലും ഗവണ്മെൻറ് നിഷേധിച്ചിരിക്കുകയാണ്. വ്യവസായത്തിൽനിന്നും പുറംതള്ളപ്പെട്ട തൊഴിലാളികൾ കാർഷികരംഗത്തേക്കു പുറപ്പെട്ടപ്പോൾ അവിടെ ട്രാക്ടർവന്നു. അവിടെ അങ്ങനെയും ജോലിയില്ലാതെവന്നു് കരയ്ക്കു കയറി നിൽക്കുകയാണ്.

പോലീസു മർദ്ദനത്തെപ്പററി പരാതിപ്പെട്ടപ്പോൾ മന്ത്രി പറയുകയുണ്ടായി, ഉദാഹരണങ്ങൾ എടുത്തു ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയെന്ന്. ഈ അടുത്ത കാലത്തു എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ ഒരു സംഭവമുണ്ടായി. കൊയ്ത്തിനു ഇറങ്ങിയ തൊഴിലാളികൾക്കു ദിവസത്തീർപ്പു കിട്ടണമെന്നുള്ള അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒരു ദിവസത്തേക്കു സമാധാനപരമായ ഒരു ടോക്കൺ പണിമുടക്കു നടത്തുകയുണ്ടായി. ജനങ്ങളെ പ്രകോപിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി അതിന്റെ മുൻപിൽനിന്ന പ്രവർത്തകരെ യാതൊരു കാരണവുംകൂടാതെ ജനങ്ങളുടെ മുമ്പിൽ ഇട്ടടിച്ചു. പക്ഷെ തൊഴിൽത്തർക്കം ഒത്തുതീർപ്പിലെത്തി. എന്നാൽ ഇന്നു ഇതുസംബന്ധിച്ചു ഒരു കേസു നിലവിലുണ്ടെന്നാണു പറയുന്നത്. ഞാൻ അതിൽ ഒന്നാംപ്രതിയാണെന്നാണ് പറയുന്നത്. നാട്ടുകാരെ ലക്കും ലഗാനുമില്ലാതെ കൂട്ടത്തോടെ അറസ്ററു ചെയ്യുകയാണ്. പോലീസിന്റെ മുഴുവൻ വെപ്രാളങ്ങളും അവിടെ കാട്ടിക്കൂട്ടുന്നുണ്ട്. അങ്ങനെ ജന്മികളുടെയും സ്ഥാപിതതാൽപര്യക്കാരുടെയും

[ശ്രീമതി. കെ. ആർ. ഗൗരി]

സാമൂഹ്യവിരുദ്ധശക്തികളുടെയും മാത്രമായി ഈ ഗവണ്മെന്റ അധഃപതിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഈയവസരത്തിൽ ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ അവിടെ വന്നപ്പോൾ ഞങ്ങൾ എല്ലാംചേർന്നു ഒരു മെമ്മോറാണ്ടം സമർപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ഒരു മഞ്ചേപ്പറമ്പിൽ പ്രഭാകരൻ രണ്ടു സഖാക്കളെ പച്ചയോടെ കുത്തിക്കൊന്നു. ആ സ്റ്റേഷനിലെ വളരെക്കാലമായ റൗഡിലിസ്റ്റിലെ ഒരു വ്യക്തിയാണയാൾ. എന്നിട്ടും പോലീസു അയാളെ അറസ്റ്റുചെയ്യാൻ കൂട്ടാക്കിയില്ല. പക്ഷെ, അറസ്റ്റുചെയ്തു കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം ജാമ്യം കൊടുക്കുന്നതിനു പോലീസിനു വിരോധമില്ലെന്നു പറഞ്ഞു് കീഴ്കോടതിയിൽനിന്നുതന്നെ ജാമ്യം കൊടുത്തു പുറത്തുവിട്ടിരിക്കുകയാണ്. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റു വിരുദ്ധമുന്നണിക്കാർക്കു സംഘടനാസ്വാതന്ത്ര്യം കൊടുക്കുന്നതിൽ ഞങ്ങൾ എതിരില്ല. പക്ഷെ ഈ സംഘടനാസ്വാതന്ത്ര്യം ജനങ്ങളുടെ ജീവൻ പന്താടുന്നതിനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം ആകരുത്. യോഗം കലക്കുന്നതിനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യമാകരുത്. കല്ലെറിയുന്നതിനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യമാകരുത്. ഇന്നു പൊതുവെ ജനമദ്ധ്യത്തുള്ള സംസാരമാണു ഈ സാമൂഹ്യവിരുദ്ധമുന്നണിക്കു മുഴുവൻ പിൻതുണയും കൊടുക്കുന്നതു്, ഈ ഗവണ്മെന്റാണെന്നു്. ഇതു ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ശരിവയ്ക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നതു് ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരു മന്ത്രിസഭയുടെപേരിൽ, ഞങ്ങളുടെ നാട്ടുകാരുടെ പേരിൽ അവിശ്വാസം രേഖപ്പെടുത്തുന്ന ഈ പ്രമേയത്തെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നു.

<u>ശ്രീ. ടി. വി. താമസ്</u> : ഇന്നുകാലത്തു ഞാനിവിടെ അവതരിപ്പിച്ച അവിശ്വാസപ്രമേയത്തെപ്പററി ചില വാദങ്ങൾ ഉന്നയിച്ച സ്നേഹിതന്മാർക്കു മറുപടി പറയുവാൻ മാത്രമാണ് ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു് പല വാദഗതികളും ഇവിടെയുണ്ടായി. ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ ചില ആരോപണങ്ങൾക്കു മറുപടിയെന്ന നിലയിൽ ഇവിടെ കുറെ കണക്കുകൾ എടുത്തു കാണിക്കുകയുണ്ടായി. അതിൽ ആദ്യത്തെഭാഗം ചേർത്തല താലൂക്കിൽ റേഷൻകടയിൽനിന്നുമുള്ള വിതരണത്തിൽ കാര്യമായ കുറവൊന്നും സംഭവിച്ചിട്ടില്ലെന്നും അതുകൊണ്ടു് അവിടത്തെ ദുരിതത്തിന്നൊരാശ്വാസം വന്നിട്ടുണ്ടെന്നും തെളിയിക്കാനുള്ള കണക്കാണ് ഇതുകേൾക്കുമ്പോൾ ഡിക്കൻസിലെ പിക്കവിക്കിനെപ്പററിയാണ്. എനിക്കു ഓർമ്മവന്നതു്. വളരെ മഠയനായ ഒരാൾ അതിബുദ്ധിമാനായി നടിക്കുന്ന ഒരു കഥാപാത്രം. ഏതോ ഒരവസരത്തിൽ ഒരു ഇഷ്ടികക്കഷണം തന്റെ കയ്യിൽ കിട്ടിയതു വച്ചുകൊണ്ടു് ൧൫,൦൦൦ കൊല്ലങ്ങൾക്കു മുമ്പുള്ള വിവരങ്ങളെപ്പററി അനുമാനങ്ങൾ പറയാൻ തുടങ്ങുകയാണ്. അയൽവക്കത്തെ ചില കുട്ടികൾ ഏതോ ചിലതു എഴുതിയതാണെന്നു പറയുമ്പോഴാണ് വിവരങ്ങൾ ഗ്രഹിക്കാൻ സാധിച്ചതു്.

ചേർത്തല താലൂക്കിൽനിന്നു മററുതാലൂക്കുകളിലേക്കു ഭക്ഷണസാധനങ്ങൾ യാതൊരു തടസ്സവുംകൂടാതെ കൊണ്ടുപോകുവാൻ സാദ്ധ്യമാണെന്നു് അദ്ദേഹം മനസ്സിലാക്കിയിരിക്കേണ്ടതാണ്. ചേർത്തലതാലൂക്കിലും അമ്പലപ്പുഴ മുതലായ തീരപ്രദേശങ്ങളിലുമുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽനിന്നും

നെല്ലും അരിയും മററ താലൂക്കിലെ ആളുകൾ വാങ്ങിക്കൊണ്ടുപോകുന്ന കാഴ്ച ഞങ്ങൾക്കെല്ലാം അനുഭവപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതാണ്.

അങ്ങിനെയുള്ള ഒരു പരിതഃസ്ഥിതി നിലവിലിരിക്കെ, അതു മനസ്സിലാക്കാതെ ചേർത്തലതാലൂക്കുകാക്ക ദുരിതത്തിന് ഇപ്പോൾ ആശ്വാസം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നു—

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: എന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞില്ല.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്: കുറച്ചു ക്ഷമിക്കണം. കഴിഞ്ഞ ആഴ്ചയിൽതന്നെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ നേതാവായ—നേതാവെന്നു പറയുന്നതിൽ അദ്ദേഹം ക്ഷമിക്കണം—ശ്രീ എ. ജെ. ജാൺ ഒരു പ്രസ്താവനപുറപ്പെടുവിക്കുകയുണ്ടായി. അതിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു് ചേർത്തല—അമ്പലപ്പുഴ താലൂക്കുകളിലെ സ്ഥിതി വളരെ ഗുരുതരമായനിലയിൽ എത്തിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കയാണെന്നു്. ശ്രീ. എ. ജെ. ജാണിന്റെ മന്ത്രിസഭ ദുരിതനിവാരണത്തിനുവേണ്ടി എന്തു പരിശ്രമം നടത്തിയെന്നുള്ളതാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ പെട്ടെന്നു രണ്ടുമൂന്നുലക്ഷം രൂപ ചെലവിട്ട് കയർ വ്യവസായത്തിന്റെ പേരിൽ ഏതാനും ചില ജോലികളെല്ലാം അവിടെ നടത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നു ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ പറയുകയുണ്ടായതു്. അങ്ങനെ രണ്ടോ മൂന്നോ ലക്ഷം രൂപാമാത്രം ചെലവാക്കിയാൽ ദുരിതനിവാരണമാകുമെന്നു അദ്ദേഹം വിശ്വസിക്കുന്നുവെങ്കിൽ, അമ്പലപ്പുഴ—ചേർത്തല താലൂക്കിലെ തീരപ്രദേശങ്ങളിലുള്ള പത്തുപന്ത്രണ്ടുലക്ഷം ആളുകളെ നിലനിർത്തിപോയ ഒരു വ്യവസായത്തിന്റെ നാശത്തിന്റെ ദുരിതനിവാരണത്തിനും രണ്ടോ മൂന്നോ ലക്ഷം രൂപാമാത്രം മതിയെന്നു് അദ്ദേഹം വിശ്വസിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതു് ഈ മന്ത്രിസഭയുടെ കഴിവുകേടാണെന്നുള്ള സംഗതി അദ്ദേഹം മറച്ചുവയ്ക്കുകയാണ്. അമ്പലപ്പുഴ—ചേർത്തല താലൂക്കിൽ പട്ടിണിയില്ലെന്നു അദ്ദേഹം പറയുന്നതിന്റെ ഉദ്ദേശമെന്താണെന്നു ഞങ്ങൾക്കറിയാം. കഴിഞ്ഞ ൯ മാസങ്ങളായി അവിടെ ക്ഷാമപ്പിശാച് നൃത്തംചെയ്യുകയാണ്. ഈ ഒൻപതുമാസങ്ങളായിട്ടും അവിടെ ദുരിതാശ്വാസത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള യാതൊരു നടപടികളും ഇന്നത്തെ മന്ത്രിസഭ നടത്തിയിട്ടില്ലെന്നുള്ള ആരോപണം ഈ മന്ത്രിസഭയുടെ പേരിൽ ഞാൻ വീണ്ടും ആവർത്തിക്കുന്നു.

രണ്ടാമത്തെ ആരോപണം ഈ സ്റ്റേററിന്റെ അധികാരവും സ്വാധീനവും ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടു് കാൺഗ്രസ് പാർട്ടി ചില പ്രചരണങ്ങളെല്ലാം നടത്തുന്നുണ്ടു് എന്നുള്ളതാണ്. അതു അത്ര വലിയ കാര്യമല്ലെന്നും, ഞാനിവിടെ ചില രേഖകൾ ഹാജരാക്കുന്നുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞതുപോലെ ഹാജരാക്കാത്തതുകൊണ്ടു് ഈ വിധ ആരോപണങ്ങൾക്കു യാതൊരു വിലയുമില്ലെന്നുമാണ് അദ്ദേഹം പറയുന്നതു്. രേഖകളില്ലാത്തതുകൊണ്ടു് ആരോപണങ്ങൾ പരിഗണനാർഹമല്ലെന്നു പറയുന്നതു ഭീരുത്വമാണ്. രേഖ കൊണ്ടുവരാത്തതുകൊണ്ടു് ഈ ആരോപണങ്ങൾ പരിഗണനാർഹമല്ലെന്നു പറയുന്നതു തെററാണ്. ഇവിടത്തെ പോലീസുമന്ത്രിയുടെ പേരിൽ വളരെ ഗുരുതരമായ ആരോപണങ്ങളുണ്ടായി. അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിരപരാധിത്വം തെളിയിക്കുവാൻ ഉള്ള ചുമതല ഞങ്ങൾ രേഖകൾ സമർപ്പിച്ചാൽ മാത്രമേ നിർവഹിക്കേണ്ട ആവശ്യമുള്ളു എന്നു പറയുന്നതു് വിചിത്രമായ ഒരു വാദഗതിമാത്രമാണ്.

[ശ്രീ. ടി. വി. താമസ്]

ബഹുജനങ്ങൾ ഈ ആരോപണങ്ങൾ ശരിയാണെന്നു വിശ്വസിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു ശ്രീ. പനമ്പിള്ളിയും മന്ത്രിസഭയും അറിഞ്ഞിരിക്കേണ്ടതാണ്. ശ്രീകണ്ഠൻ നായരെപ്പോലെയുള്ള ഉന്നതനായ ഒരു വ്യക്തി ചെയ്ത പ്രസ്താവന അടിസ്ഥാനരഹിതമാണെന്നു വിശ്വസിക്കുന്ന ആളുകൾ വളരെ ചുരുക്കമായിരിക്കും. ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി പറയുകയുണ്ടായി ഗുണ്ടാ പോലീസു ആക്രമണങ്ങൾ എവിടെനിന്നുണ്ടായാലും പ്രതിഷേധാർഹമാണെന്നു്. കൊല്ലം കാൺഫറൻസിൽവച്ചു് ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി കൂടി ഉൾപ്പെടെയുള്ള മന്ത്രിമാരുടെ അടുക്കൽ നിവേദനം നടത്തിയ അവസരത്തിൽ ഞങ്ങൾ കണ്ടിട്ടുള്ള ഈ ആദർശവാദത്തിന്റെ പോക്ക് ഇവിടെ വന്നു വളരെ ആദർശശാലിയായി വാദിക്കുകയും അവിടെ വളരെ വേദന തോന്നുന്ന നില സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്ത ശ്രീ. പനമ്പിള്ളിയുടെ മനോഭാവത്തെപ്പറ്റി ഞാൻ ഖേദിക്കുന്നു. കൊല്ലത്തു തൊഴിലാളികൾക്കു യോഗം ചേരുന്നതിനു എസ്. എൻ. കാളേജിലെ ഒരു വിദ്യാർത്ഥി സൗകര്യം ചെയ്തുകൊടുത്തു. അതാണ് അയാൾ ചെയ്ത ഒരു വലിയ തെററ്. അതിനു അന്നു രാത്രി പോലീസുകാർ അയാളുടെ ഭവനത്തിൽ കയറി അയാളുടെ കഴുത്തിനു ചുററിപ്പിടിച്ചു് പുറത്തുകൊണ്ടുവന്നു അയാളെ ദേഹോപദ്രവം ചെയ്തു. അയാളുടെ കഴുത്തിൽ നഖത്തിൻ പാടുകൾ ഞാൻ കണ്ടു. ഈ വസ്തുത ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസിന്റെ മുമ്പിലും, ശ്രീ. പനമ്പിള്ളിയുടെ മുമ്പിലും, ശ്രീ. എ. ജെ. ജാണിന്റെ മുമ്പിലും വച്ചു് ഞങ്ങൾ സംസാരിക്കുകയുണ്ടായി. നിങ്ങൾക്കു് അതിനെപ്പററി നടപടിയെടുക്കുവാൻ എന്തുകൊണ്ടു കഴിഞ്ഞില്ലെന്നു ചോദിച്ചപ്പോൾ വീരനായ പോലീസുമന്ത്രി പറഞ്ഞതു് പൂച്ച മാന്തിയാലും ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരു അടയാളം ഉണ്ടാകുമെന്നാണ്.

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ് : പൂച്ചമാന്തിയാലും അങ്ങിനെ ഒരടയാളം വരുമെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞില്ല.

ശ്രീ. ടി. വി. താമസ് : ഈ നിലയ്ക്കു. അദ്ദേഹം പണം വാങ്ങിയില്ലെന്നു് പറയുന്നതിൽ അർത്ഥമില്ല. നേരെനോക്കി ഇതുപോലെ കള്ളം പറയുന്ന ഒരാൾക്കു ചില കുഴപ്പംപിടിച്ചു തെളിവുകളെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തീട്ടുള്ള ആരോപണങ്ങളെപ്പററി എന്തു വേണമെങ്കിലും പറയാമല്ലോ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ് : ഞാൻ കള്ളം പറഞ്ഞോയെന്നു അവിടെയുണ്ടായിരുന്ന മററുള്ള ആളുകൾക്കു് അറിയാം.

Mr. Speaker : Please don't use the word 'കള്ളം'.

ശ്രീ. ടി. വി. താമസ് : നേരിട്ടു സംസാരിച്ച ഒരു കാര്യത്തെപ്പററി ഇതുപോലെയുള്ള ഒരു നില അദ്ദേഹത്തിനു എടുക്കാമെങ്കിൽ കുഴപ്പം പിടിച്ച ഒരു കേസ്സിൽ എന്തുനിലയാണ് അദ്ദേഹം സ്വീകരിക്കുകയെന്നു് ഊഹിക്കുകയായിരിക്കും നല്ലതു്.

ചീഫ് മിനിസ്റ്ററുടെ ഫണ്ടു് കാൺഗ്രസ് പാർട്ടിയുടെ പ്രചരണത്തിനുവേണ്ടി ചെലവാക്കുന്നുവെന്ന ആരോപണം ഗുരുതരമല്ലെന്നാണോ നിങ്ങൾ പറയുന്നതു്? ഇതിൽക്കൂടുതൽ ഒരു രാഷ്ട്രീയവഞ്ചന അധികം

രത്തിൽ ഇരിക്കുന്ന ഒരു പാർട്ടി ചെയ്യുവാനുണ്ടോ? ചീഫ്മിനിസ്റ്റേഴ്സ് ഫണ്ട് കാൺഗ്രസിന്റെ മൂന്നാം മണ്ഡലംവഴിയാണ് വിതരണംചെയ്യുന്നതു്. ഞങ്ങൾക്ക് വ്യക്തമായ ആരോപണം സഭയുടെ മുമ്പിൽ വയ്ക്കുവാനുള്ളതു് കാൺഗ്രസ്പാർട്ടി സ്വന്തം പാർട്ടിതാൽപ്പര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ചീഫ്മിനിസ്റ്റേഴ്സ്ഫണ്ട് ചെലവാക്കുന്നു എന്നാണ്. അതു ശരിയാണെങ്കിൽ ഈ മന്ത്രിസഭയ്ക്കു് തുടന്നു ഭരിക്കുവാൻ അവകാശമുണ്ടോ? ഈ സഭയിലെ പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ പേരിൽ ഉത്തരവാദിത്വത്തോടുകൂടി ഞാൻ ഒരു ആരോപണം ഇവിടെ വയ്ക്കുകയാണ്. മന്ത്രിസഭ അവരുടെ സ്വാധീനശക്തിയും അധികാരശക്തിയും ചെലവഴിച്ചു് ചീഫ്മിനിസ്റ്റേഴ്സ്ഫണ്ടിലേയ്ക്കു് പണം പിരിക്കുന്നുണ്ടു്. ആ ഫണ്ടു് കാൺഗ്രസിന്റെ പ്രചരണത്തിനുവേണ്ടി ചെലവാക്കുന്നുണ്ടു്. രണ്ടാമത്തെ ആരോപണം കൈക്കൂലിയാണ്. മൂന്നാമത്തെ ആരോപണം ലക്കംലഗാനമില്ലാതെ പോലീസ് ഗുണ്ടാകളുടെ മർദ്ദനനടപടികൾ അഴിച്ചുവിട്ടിരിക്കുന്നു എന്നാണ്. വ്യക്തമായ തെളിവുകൾ കൊടുത്താൽ ഇതിനെസംബന്ധിച്ചു നടപടി നടത്താമെന്നു പറയുന്നു. പോലീസ് മന്ത്രിയുടെ മേൽ എത്ര വ്യക്തമായ തെളിവുകൾ കൊടുത്താലും പ്രയോജനമില്ലെന്നു വന്നാൽ പിന്നെ എന്താണ് ഈവക പറച്ചിലുകളുടെ അർത്ഥം? കൊല്ലത്തു നടന്ന സംഭവങ്ങളെപ്പററി വിശദമായ തെളിവുകൊടുക്കാൻ ഞങ്ങൾ തയാറാണ്. നടപടി നടത്തുവാൻ പോലീസ്മന്ത്രി തയാറാണോ? നടപടി നടത്തുന്നതിനു് കുറെ കാലതാമസം നേരിടുമെന്നു അദ്ദേഹം പറയുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ മകനെ തല്ലിയ ഒരു പോലീസ്കാരന്റെ മേൽ രണ്ടു മണിക്കൂറിനുള്ളിൽ നടപടിനടത്തി.

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ് : ഒരിക്കലും എന്റെ മകനെ പോലീസ് തല്ലിയിട്ടില്ല.

ശ്രീ. ടി. വി. താമസ് : ഇങ്ങനെയുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുമ്പോൾ കാലതാമസം പറഞ്ഞു ഒഴിയുന്നതു് ശരിയല്ല.

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ് : ഞാൻ അതു് നിഷേധിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. വി. താമസ് : ഏതായാലും ഈ സഭയുടെ മുമ്പിൽ ഒരു വസ്തുത വയ്ക്കുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ശ്രീ. വർഗ്ഗീസിനു് രാഷ്ട്രീയ ജീവിതത്തിൽ ഒരു ചരിത്രമുണ്ടു്. അദ്ദേഹത്തെപ്പോലെ ഇല്ലെങ്കിലും എനിക്കും രാഷ്ട്രീയജീവിതത്തിൽ ഒരു ചരിത്രമുണ്ടു്. ഞാൻ പറയുന്നതാണോ ശരി ശ്രീ. വർഗ്ഗീസു പറയുന്നതാണോ ശരി എന്നു നിങ്ങൾ ധരിച്ചുകൊള്ളുക. ഞാൻ ഒരു സംഗതി ശരിയാണെന്നു പറഞ്ഞാൽ അതിൽ പരമാർത്ഥമുണ്ടെന്നു് വിശ്വസിക്കുന്ന കുറെ ആളുകൾ എന്റെ പിന്നിലുണ്ടെന്നു് എനിക്കറിയാം.

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ് : പൊതുജനങ്ങളുടെ മുമ്പിൽ വയ്ക്കാൻ ഞാൻ തയാറാണ്.

ശ്രീ. ടി. വി. താമസ് : വ്യക്തമായ നാലു് ആരോപണങ്ങളാണു് ഇവിടെയുള്ളതു്. ഒന്നാമത്തു് കൈക്കൂലിയും അഴിമതിയും. രണ്ടാമത്തു് പോലീസുമർദ്ദനം. മൂന്നാമത്തു് സ്റ്റേറ്റിന്റെ അധികാരവും സ്വാധീനവും

[ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്]

പാർട്ടിപ്രചരണത്തിന് ഉപയോഗിക്കുക. നാലാമത് ഈ സഭയുടെ മുമ്പിൽതന്നെ ചെയ്ത വാഗ്ദാനങ്ങൾ ലംഘിക്കുക. ഈ നാല് ആരോപണങ്ങളുടെ ഗൗരവം മനസ്സിലാക്കി ഈ പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചതിലുള്ള ഉദ്ദേശശുദ്ധിയെ ചോദ്യം ചെയ്യുന്നതിൽ കാര്യമായ കഴമ്പില്ലെന്നു മനസ്സിലാക്കി, ഈ പ്രമേയത്തെ എല്ലാവരും അനുകൂലിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

<u>ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ</u> : സർ, ചില സ്നേഹിതന്മാർ ചെയ്ത പ്രസ്താവനകളെക്കുറിച്ച് ഗവണ്മെന്റിന് പറയാനുള്ള ചില സംഗതികൾ പറയാമെന്ന് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട തുറവൂർ മെംബർ ശ്രീമതി ഗൗരി പറഞ്ഞതിനെ നിഷേധിച്ചു എന്നു പറയുന്നതിൽ കാര്യമുണ്ടെന്നുതോന്നുന്നില്ല. ൧൯൩൯-ലും, ൧൯൪൦-ലും കയറിന് ലൈസൻസ് ചുമത്തുവാൻ പാടില്ലെന്ന്, അന്നത്തെ കയറുവ്യവസായമാന്ദ്യംമൂലം ലൈസൻസ് ഫീസ് ചുമത്തരുതെന്ന്, ഒരു സ്റ്റേ ആർഡർ ഇഷ്യൂചെയ്യുകയാണ് ഈ ഗവണ്മെന്റ് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്.

<u>ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ്</u> : ലൈസൻസ് ഫീസ് ചുമത്തണമെന്ന് ആർഡർ ഈ ഗവണ്മെന്റ് കൊടുത്തിട്ടില്ലേ ?

<u>ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ</u> : പണ്ട് കൊടുത്തിരുന്നു. അത് നിറുത്തിവച്ചു. കയർവ്യവസായത്തെപ്പറ്റി എനിക്ക് ശ്രീ. തോമസിനോടു പറയുവാനുള്ളത് കയർവ്യവസായകാര്യത്തിൽ ധൃതിതമില്ലെന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടില്ല എന്നാണ്. ദയവുചെയ്ത് ആ വിധത്തിൽ ധരിക്കണമെന്നും ആ വിധത്തിൽ മാത്രമാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതെന്നും ഓർമ്മിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട തിരുവനന്തപുരം മെംബർ ശ്രീ. താണുപിള്ളയും, ശ്രീ. നടരാജപിള്ളയും വേറെ രണ്ട് അംഗങ്ങളും ലാന്റ് പാളിസിയെപ്പറ്റി പറഞ്ഞു. കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറ്റ് സെഷൻകാലത്ത് പറഞ്ഞത്, സ്റ്റേ ആഫ് എക്സിക്യൂഷൻ ആക്റ്റ് ഇനി നീട്ടേണ്ടിവരികയില്ല അതിനു മുമ്പ് ലാന്റ് പാളിസി ലജിസ്ലേഷൻ വരുമെന്നാണ്. ലാന്റ് പാളിസിയെപ്പറ്റി ഇത്രമാത്രം വ്യഗ്രതയുള്ള പ്രജാസോഷ്യലിസ്റ്റ് പാർട്ടിയിലെ അംഗങ്ങൾ ഹൈക്കോടതിയുടെ കാര്യത്തിൽ ഒരു ബിൽ കൊണ്ടുവന്നതുപോലെ ലാന്റ് പാളിസിയുടെ കാര്യത്തിൽ ഒരു ബിൽ കൊണ്ടുവരാത്തത് എന്താണെന്ന് എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല.

<u>ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള</u> : അത് തള്ളിപ്പോകും. അതുകൊണ്ടാണു കൊണ്ടുവരാത്തത്.

<u>ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ</u> : മറെറാരുകാര്യം പറയുകയാണെങ്കിൽ കാൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷൻ അനുസരിച്ച് പാർലമെന്റും പ്രാദേശിക നിയമസഭകളും തമ്മിലുള്ള അധികാരവിഭജനം പരസ്പരം ചെയ്യുന്ന വാദങ്ങളെക്കൊണ്ടോ, അവകാശങ്ങളെകൊണ്ടോ നീക്കാവുന്നതല്ലെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട തിരുവനന്തപുരം മെംബർ ശ്രീ. താണുപിള്ള ധരിക്കുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. ഹൈക്കോടതിയെപ്പറ്റി അതിൽ കൂടുതൽ ഒന്നും എനിക്കു പറയുവാനില്ല. പാലസ് ഗാർഡിനെപ്പററി ബഹുമാനപ്പെട്ട

തിരുവനന്തപുരം മെംബർ പറയുകയുണ്ടായി. അതിനെപ്പററി ഒന്നിലധികം തവണ ഗവണ്മെൻറ് വെളിവാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ്. പാലസ്ഗാർഡിലെ രണ്ടു ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ നാമധേയത്തിൽ വരുത്തിയ ഒരു വ്യത്യാസമല്ലാതെ അവരുടെ ഗ്രേഡിലൊ ശമ്പളത്തിലൊ യാതൊന്നും ഈ ഗവണ്മെൻറ് വ്യത്യാസം വരുത്തിയിട്ടില്ല. അപ്രകാരം ചെയ്തതുകൊണ്ടു് പോലീസിലെ മററു ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ അവകാശങ്ങളിൽ ഒരു തടസ്സവും വരികയില്ല. അതായതു് പോലീസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലുള്ള മററുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ യാതൊരു വിധത്തിലുള്ള അവകാശങ്ങളും അവർക്കുണ്ടാകുന്നതല്ലെന്നു് ആർഡറിൽ പ്രത്യേകം കാണിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: അവരെ പാലസ്ഗാർഡിൽ അല്ലാതെ മററു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലേയ്ക്കു് മാററുകയില്ലെന്നു ഒരു ഉറപ്പുതരാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: മാററുകയില്ല. പിന്നെ ഫാറസ്ററ കൺട്രാക്ററിനെപ്പററി പറഞ്ഞു. ഈവക കാര്യങ്ങളെപ്പററി ശരിയായിട്ടു മനസ്സിലാക്കാതെ ബഹുമാനപ്പെട്ട തിരുവനന്തപുരം മെംബറെപ്പോലെയുള്ള ഒരു ആൾ ഒന്നും പറയരുതു്. ഇതു് ഗൗരവമേറിയ ആരോപണങ്ങളല്ലേ? ഒരു മന്ത്രിയെപ്പററിയുള്ള ആരോപണങ്ങളല്ലേ? നാളെ തിരുവനന്തപുരം മെംബറും ഈ സ്ഥാനത്തുവരികയില്ലേ? ഇങ്ങനെയൊക്കെയിരിക്കുമ്പോൾ ഇതൊക്കെ വളരെ ആലോചിച്ചു് പറയണം. അടുത്തതായി ഫാറസ്ററ വിട്ടുകൊടുക്കുന്ന കാര്യത്തെപ്പററി പറയുകയാണെങ്കിൽ ഇവിടെ പറഞ്ഞതുപോലെ യാതൊന്നും ഉണ്ടായിട്ടില്ല.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Sir, was not the contract for the sale of it stayed and then the stay raised by the Minister?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതാണ് പറഞ്ഞതു് ഈ വിഷയങ്ങളെപ്പററി അത്ര ഗംഭീരമായ ഒരു അബദ്ധമാണ് പററിയിട്ടുള്ളതു് എന്നു്. ൧൧൨൪-ാമാണ്ടിൽ അന്നത്തെ തിരുവി
5 P. M. താംകൂർ ഗവണ്മെൻറ് അഞ്ഞൂറിൽചില്വാനം ഏക്കർ സ്ഥലം ഒരു വ്യക്തിക്കു് തീറുകൊടുത്തിരുന്നു. അതിൽ നിന്നു തടി മുറിച്ചതിനെപ്പററിയാണ് കേസ്. ഈവക കാര്യങ്ങളെപ്പററി ഉത്തരവാദബോധത്തോടുകൂടി വിവരങ്ങൾ ശേഖരിച്ചറിയാതെ പത്രങ്ങളിൽ കാണുന്ന വാർത്തകൾ വച്ചുകൊണ്ടു് ഇങ്ങനെ ആവർത്തിക്കുന്നതു് വലിയ തെററാണ്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: എന്താണ് നടന്നിട്ടുള്ളതെന്നു പറയാമോ?

Mr. Speaker: I shall allow a short notice question if it is put.

Shri Panampilli Govinda Menon; Whether as a result of this voting we continue here or sit there, the facts can be known. If we sit there, you can have all the facts in your hands. If you continue there, I shall see that we give a detailed statement on the matter.

തിരുവനന്തപുരം മെംബർ അദ്ദേഹത്തിൻെറ സ്റ്റേററമെൻറിൽ പറയുകയുണ്ടായി ചില സാഹചര്യങ്ങളിൽ അദ്ദേഹം ഇവിടെ ഒരു മന്ത്രിസഭ രൂപീകരിക്കാൻ തയ്യാറായതാണെന്നും അതോടുകൂടി ഞങ്ങൾ വീണ്ടും ജനങ്ങളുടെയിടയിൽ പോകുകയാണു് വേണ്ടതെന്നും. അതു ശരിയാണെന്നു

[ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ.]

ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. അങ്ങിനെയാണെങ്കിൽ ഈ നാട്ടിലെ ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ പോയി അവർക്കു ഞങ്ങളെ വിശ്വാസമുണ്ടോ എന്നു അറിയേണ്ടി വന്നാൽ തീർച്ചയായും ഞങ്ങൾ അതിനു മടിക്കയില്ലെന്നും എന്നാൽ ഈ വിധത്തിലുള്ള പിത്തലാട്ടങ്ങൾകൊണ്ടും അടിസ്ഥാനരഹിതമായ-യാതൊരു കാര്യകാരണങ്ങളുമില്ലാത്ത—സംഗതികൾക്കുവേണ്ടി ജനങ്ങളുടെ അടുക്കൽ അപ്പീൽ പോകേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നും അദ്ദേഹത്തെ അറിയിക്കുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : കാൺഗ്രസ്സ് 'ക്യാബിനററ് ഒന്നു് റീഷഫിൾ ചെയ്യണമെന്നു് അതിലെ ചില പ്രമുഖ മെംബറന്മാർ മുഖ്യമന്ത്രിയോടാവശ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ലേ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അങ്ങിനെ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതു ശരിയാണെങ്കിൽതന്നെ അതിനെത്രയോ മുമ്പാണു് താങ്കളുടെ പ്രസ്താവന പുറപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതു്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള : അതു് പരമാർത്ഥമാണോ എന്നാണറിയേണ്ടതു്.

Mr. Speaker : Now, the no-confidence motion moved by the Leader of the Opposition is before the House. I propose to put that motion to the vote of the House.

The motion was put and lost.

Shri M. M. Abdul Khader ; I demand a poll.

A poll was taken when the House divided as follows ;

AYES 46.

1. Shri M. M. Abdul Khader
2. ,, A. Achyuthan
3. ,, C. Achyutha Menon
4. ,, P. V. Avira Tharakan
5. ,, C. C. Ayyappan
6. ,, Baby John
7. ,, K. Balakrishna Menon
8. ,, P. Bhaskaran Nair
9. ,, T. K. Divakaran
10. ,, R. Gangadharan
11. ,, M. Gopalan Nair
12. ,, E. Gopalakrishna Menon
13. ,, P. Govinda Pillai
14. ,, M. N. Govindan Nair
15. Shrimati K. R. Gouri
16. Shri Kambisseril Karunakaran
17. ,, Kochukunju
18. ,, E. Krishnan Nair
19. ,, T. K. Krishnan
20. Shri K. V. Krishnankutty Warrier
21. ,, K. K. Kumara Pillai
22. ,, C. K. Kumara Panicker
23. ,, K. Kuttappan
24. ,, T. A. Majeed
25. ,, Chengarappally P. Narayanan Potti
26. ,, P. S. Nataraja Pillai
27. ,, N. Nilakantaru Pandarathil
28. ,, K. P. Prabhakaran
29. ,, N. Raghava Kurup
30. ,, N. Rajagopalan Nair
31. ,, Ramakrishnan
32. ,, T. S. Ramaswami
33. ,, P. Ravindran
34. ,, C. G. Sadasivan
35. ,, K. Sadanandan
36. ,, A. Samraj
37. ,, C. Sankar

38. Dr. N. S. Pillai
39. Shri K. Sattanatha Karayalar
40. „ V. Sridharan
41. „ C. P. Srivallabha Menon
42. Shri R. Sugathan
43. „ A. Thanu Pillai
44. „ T. V. Thomas
45. „ C. K. Viswanathan
46. „ Prakkulam Bhasi

NOES 61.

1. Shri P. C. Athichan
2. „ Alexander Parambitharayil
3. „ K. K. Ayyappan
4. „ K. Bhanu
5. „ A. C. Chacko
6. „ P. Chacko
7. „ G. Chandrasekhara Pillai
8. „ K. M. Chandy
9. „ A. K. Chelliah
10. „ K. K. Chellappan Pillai
11. „ Cheriyan J. Kappan
12. „ M. V. Cheriyan
13. „ A. Chidambaranatha Nadar
14. „ S. G. Deviappan
15. „ Ambat Eachara Menon
16. „ Ganapathy
17. „ K. M. George
18. „ Panampilli Govinda Menon
19. „ A. L. Jacob
20. „ James Tharayil
21. „ A. J. John
22. „ Joseph Vazhappilly
23. „ K. Karunakaran
24. „ C. Kesavan
25. „ Nedumangad R. Kesavan Nair
26. „ R. Kesava Pillai
27. „ T. T. Kesavan Sastri
28. „ K. M. Korah
29. „ K. Kochukuttan
30. „ K. P. Krishna Menon
31. Shri V. R. Krishnan Ezhuthassan
32. „ A. Kunjan Nadar
33. „ Kunjithommen
34. „ V. Madhavan
35. „ K. Madhavan Unnithan
36. „ M. K. Mathai
37. „ M. C. Mathew
38. „ J. T. Moraes
39. „ O. C. Ninan
40. „ N. A. Noor Muhammad
41. „ Pareethu Rowther
42. „ R. Ponnappa Nadar
43. „ L. M. Pylee
44. „ P. K. Ramachandra Das
45. „ P. Ramaswami Pillai
46. „ P. Sadasivan Pillai
47. „ Alexander Manuel Simon
48. Dr. M. Sivaraman Nair
49. Shri K. J. Thomas
50. Dr. P. T. Thomas
51. Shri M. P. Varghese
52. „ E. P. Varghese
53. „ N P. Varghese
54. „ T. M. Varghese
55. „ V. V. Varkey
56. „ Varunny Pulikkal
57. „ Vasudevan Pillai
58. „ Kalathil Velayudhan Nair
59. „ K. I. Velayudhan
60. „ M. William
61. „ Anthonie Andrew Daniel Luiz

Neutrals — Nil.

The motion was declared lost.

PAPERS LAID ON THE TABLE

Minister for Finance and Civil Supplies (**Shri Panampilli Govinda Menon**),

Sir, under Article 213 (2) read with Article 238 of the Constitution of India, I lay on the table the Travancore Medical Practitioners (Amendment) Ordinance, 1952 (Ordinance III of 1952) promulgated by His Highness the Rajpramukh on the 11th October 1952.

Chief Minister (**Shri A. J. John**)

I beg to lay on the table the Regulation framed under the proviso to Article 320 (3) of the Constitution of India excluding appointments the terms of which are governed by contract from the purview of the Public Service Commission.

Mr. Speaker: Order, Order. The House will now adjourn and meet again tomorrow at 11'o clock.

The Assembly adjourned at 5-10 P. M. to meet again at 11 A. M. on Friday, the 31st October, 1952.